

4

Предисловие

Это должен знать каждый человек, считающий себя образованным.

Сборник составлен по материалам моего блога в Livejournal примерно за год его существования, который называется «Хочу всё знать». Он ориентирован на читателей, стремящихся к познанию чего-то нового для себя. Насколько было оправдано название блога – судить не мне.

Блог состоит почти сплошь из гипотез. Многие версии, как например: строение атома; солнечные выбросы; то, что большинство элементов, а это элементы, находящиеся в средней и нижней части таблицы элементов, образовались (родились) не где-то, а на самой Земле, и ряд других гипотез, мне думается, что именно я их высказал первым.

К моему сожалению, мои высказывания встречались далеко не благожелательно. Я, или не мог никуда достучаться (помещён в вакуум), или подвергался издёвкам тех, кто считает свои знания в каком-то вопросе более правильными, а то, что написано мною - это бред. (Случается и мне так думать, читая чужие версии, пусть даже очень заслуженных авторов. Но пока я только ухмыляюсь. Ничего более. Что мне делать, если я вижу Мир иным, чем это нам преподносится? О наших разнотолках вы можете узнать, прочитав эту книжицу, и сопоставив то, что вы знаете о Мире и то, что знаю о Мире я.)

Что ж! Я готов разобраться, кто и, в чём более прав, но где и с кем это можно сделать в цивилизованных рамках?

Думаю, уместно будет привести цитату из статьи моего блога, которая называется: «Пасквиль в натуральном виде».

«Как я сам отношусь к своим гипотезам, версиям? Они не канут в небытие после моей смерти, так как они более верны и естественны, чем то, что по этим темам, сейчас нам преподносит наука. Однако они появятся уже под фамилиями, скажем: Сидор Петровича, Льва Абрамовича и других уважаемых лиц, и будут встречены восторженно, как новое слово в науке. А пока – вакуум и злобствование. (Это предсказание. Сбудется ли оно?)»

Статьи в книжку перенесены не с фотографической точностью. Ведь время шло, что-то прояснялось, что-то представало в ином свете. Да и сам материал мог в блоге повторяться в разных статьях. По-возможности, что-то было исключено, а что-то добавлено, особенно в статью: «Вечность Мира – в цикличности существования вещества», объём которой увеличился вдвое. Некоторые статьи, которые я счёл, как не актуальные – просто не были включены в этот сборник.

Хотелось бы надеяться, что книжка будет, наконец-то, замечена обществом, и, в том числе, наукой.

Георгий Борток

Вечность Мира – в цикличности существования вещества

Человек всегда стремился к познанию Мира, его окружающего, а во времена уже развитого общества – это стало даже смыслом жизни многих учёных. Меня это тоже коснулось, но специфика вопроса такова, что истину, то есть, как это было на самом деле, никто и никогда не узнает. Возможны только более или менее вероятные предположения. Сама же постановка вопроса, думается не вызовет недоумения или даже отрицания, так как к какой-то цикличности в окружающем нас мире мы привыкли. Например, сутки, год, круговорот воды и углекислого газа в природе и многое другое. Но хотелось бы затронуть что-то фундаментальное, вселенское, может быть даже само существование Мира. Однако, благоразумия ради, можно остановиться на рассмотрении цикличности в существовании Солнечной системы, тем более, что наука многое здесь уже открыла, чем я воспользуюсь, но постараюсь высказать и свои соображения там, где наукой это недосказано или версия официальной науки мне кажется ошибочной. Не претендуя на безгрешность своих суждений, хотелось бы вывести некую системность существования вещества в Природе, а знания об этом могли бы, видоизменяясь, совершенствоваться во имя цели – познания человеком Мира.

Предваряя изложение, приходится задуматься: «С чего начать?» И Солнце, и газопылевое облако, родившее Солнечную систему, можно считать, как началом, так и окончанием цикла существования Солнечной системы, но есть и компромиссный вариант: не сосредотачивать внимания строго на хронологии развития каких-то процессов, а рассказывать о них по надобности. И всё же...

Во все времена для жизни Земли и на Земле самым главным, конечно, было Солнце. Ему поклонялись, пока не сотворили себе иного кумира. Но, несмотря ни на что, ему и только ему мы обязаны своим существованием. Солнце – это основа всего.

Солнце, как и другие подобные ему звёзды, существует в соответствии с уготованной для него Природой жизнью. В нём происходят различные реакции с веществом, находящемся в ещё доатомном состоянии, то есть внутри Солнца основная его масса приспособлена для прохождения каких-то, ещё почти совсем не изученных, но тоже логичных и подчинённых каким-то своим закономерностям, циклов преобразования вещества, в результате которых рождается первый элемент. Это - водород, который, имея малый удельный вес, выталкивается на поверхность, где, используя солнечную энергию, он проходит стадии преобразования в дейтерий, тритий и гелий. Гелий – это последнее детище Солнца. На этом функция Солнца, как родителя-производителя заканчивается. Далее в происхождении (рождении) других элементов проявляют себя уже «внуки» Солнца: гелий-3 и гелий-4.

Здесь, видимо, надо остановиться на этом начале начал, и рассмотреть прежде: «Из чего состоит окружающий нас Мир, и каков он - атом вещества?» В настоящее время в науке ещё нет окончательно сложившегося, безупречного для всех мнения о строении атома. Разнотолки существуют уже более сотни лет, но что до убедительности... её пока ещё нет.

Меня тоже (может быть, ввиду небольшого багажа знаний об атоме), не устраивали современные версии строения атома, несмотря на научные объяснения. Хотелось

бы знать о существовании в атоме не только чего-то, непонятно для чего, но и нужность этой частички для атома, чтобы придать ему какие-то новые качества. Я не представлял, как может устойчиво существовать, не разлетаясь, кучка положительно заряженных частиц, и облачко из отрицательных. Искал своё решение проблемы, где эти частицы должны убедительно показать свою необходимость сосуществования в тесном контакте, делая атом цельным и нейтральным, с крепко притянутыми друг к другу частицами.

Доволен, что поиски не были безрезультатными, и я нашёл наиболее вероятную, как мне кажется, версию строения атома, которую опубликовал в книжке рассказов: «Солнце – это основа всего».

Ввиду того, что в цикличной жизни вещества всё происходит при участии атомов, то возникает необходимость познакомиться с новой версией строения атома, позволяющей проще и более убедительно объяснять те или иные явления. Но первоначально изложу причину, побудившую меня заняться атомом, то есть выскажу некоторые критические замечания о планетарной модели атома.

Критика планетарной модели атома

1. Наука не говорит о какой-либо системности в формировании и строении атомного ядра, видимо считая, что это не существенно, однако попробую выразить свои контрдоводы об ошибочности такой позиции.

По моему мнению, ядро – это основная часть атома, а всё другое является лишь принадлежностями, оттеняющими его основное предназначение.

В процессе изучения атома, я пришёл к выводу, что периодичность проявления определённых свойств элементов зависит только от комплектации атомного ядра, но никак не от количества электронов, входящих в состав атома, так как это уже вторично.

2. Протоны и нейтроны в ядре атома не могут располагаться неорганизованной кучкой, то есть просто шарообразно. Во-первых, потому, что невозможно было бы соблюсти полную идентичность одного атома другому. Во-вторых, хаос не способствует устойчивости положения каждой частицы в этой кучке. В-третьих, для Природы не характерно действовать хаотично, бессистемно. И, наконец, кучка не является устойчивым образованием.

3. Изображение атома планетарной модели обычно начинается с рисования точек — электронов на своих орбитах вокруг какой-то центральной точки произвольного вида, которая предполагается ядром атома. Всё это выглядит как бы логично и красиво. Никто сейчас и не помышляет, что атом может быть иного вида. Никто не задумывается, где в атоме тот механизм, который может установить точные радиусы орбит электронов? Его просто нет и предположение, что в атоме электроны могут двигаться самопроизвольно в нужном месте пространства атома — это фантазии сродни фантазиям о сотворении недоступных для понимания обыкновенного человека чудес сказочными волшебниками и чародеями, принесённые в науку.

4. Если принять, что электроны в атоме вращаются вокруг атомного ядра с огромной частотой, то какие силы могут их удержать на орбите, если центробежная сила, действующая на частицу, превышает первоначальный вес массы электрона в тысячи раз?

Если это всё же было бы по силам атомному ядру, то эта система всё равно не может быть жизнеспособной, так как любое изменение скорости электрона, особенно в сторону уменьшения, мгновенно ликвидирует эти электронные оболочки.

Вывод. В такой системе электроны не могут находиться в устойчивом равновесии.

5. Чтобы атом с движущимися электронами был бы стабильным, электроны в нём должны находиться в устойчивом состоянии, а это значит, что любое нарушение

их устойчивого состояния должно корректироваться, исправляться, приводиться в первоначальное состояние.

Такие силы в атоме ещё не определены, поэтому больше, чем сомнительно, что планетарная модель атома вообще возможна.

6. Плоскости орбит вращающихся электронов должны все проходить через общий центр тяжести (притяжения) атома и, следовательно, орбиты электронов одного слоя должны обязательно пересекаться друг с другом в двух точках. В этом случае соударения электронов были бы неизбежны. Наука это не фиксирует, так как на самом деле внутри атома электронов движущихся по орбитам просто нет.

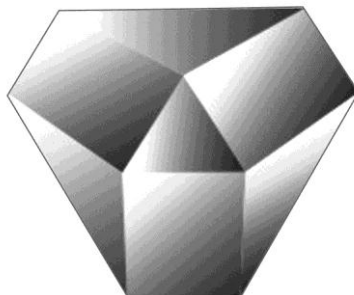
7. Влияние движущихся заряженных частиц друг на друга, а также на ядро, притом всё это в различных направлениях, неизбежно должно было бы привести к их хаотическому движению.

8. Электрон, обладающий зарядом при своём движении по орбите должен оказывать воздействие на всё находящееся внутри атома, совершая при этом некоторую работу и, естественно, теряя энергию. Если не будет источника энергии подпитывающего электрон, то он, израсходовав всю энергию должен остановиться.

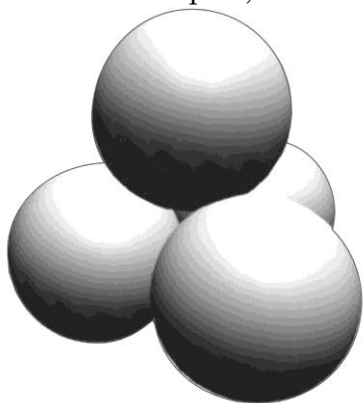
Восемь критических замечаний о планетарной модели атома здесь будет достаточно.

Новая версия строения атома вещества

Атом вещества имеет вид довольно сложного многогранника, имеющего четырнадцать граней трех видов (рис. 1). Это прямоугольники и треугольники двух размеров. Хотя фигура кажется сложной, природа ее построения очень проста, и главное, естественна, что дает возможность многие



процессы, связанные с атомом объяснять с обычных, естественных позиций, не прибегая к вымышленным, непонятным объяснениям. Принцип построения этой фигуры может быть использован при изучении кристаллов.



Рассмотрим, каким образом получена фигура этого многогранника. Ядро атома состоит из шарообразных частиц – протонов и нейтронов, а простейшее ядро, образованное из протонов и нейтронов, имеет гелий: два протона и два нейтрона. Если мы, имитируя ядро атома гелия, возьмем четыре шарика (рис. 2), то получим фигуру, которую можно вписать в правильную

треугольную пирамиду (рис. 3).

Эта пирамида и есть отправная точка, которая приведет нас к созданию чертежа многогранника атома. Продолжим ребра этой пирамиды лучами, исходящими во все стороны, получим конструкцию из двенадцати лучей, а в центре – пирамида, образованная ядром атома гелия.

Ограничим длину каждого из двенадцати лучей до нужной нам величины (длина лучей должна быть одинаковой). Концы лучей соединим плоскостями. Получим многогранник с четырнадцатью гранями: четыре больших равносторонних треугольника, четыре меньших по размеру равносторонних треугольника, шесть прямоугольников, одна из сторон которых равна стороне большого треугольника, другая – стороне малого треугольника.

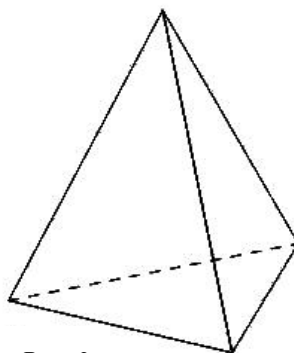


Рис. 3

Внутри многогранника останется каркас из лучей – продолжений ребер пирамиды, расположенной в центре.

Если мы ограничим плоскостями лучи, образовавшие большие треугольные грани (для удобства рассматривания), то получим образование, которое назовем – ветви ядра атома (рис. 4), которые будут заполняться от центра ко

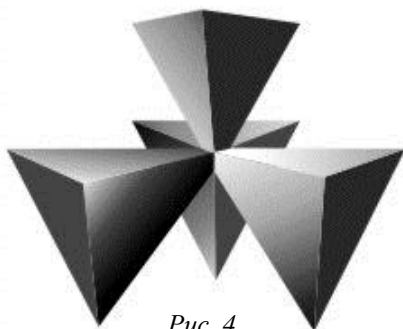


Рис. 4

внешней стороне атома протонами и нейтронами, образуя в каждой из четырех ветвей слои из протонов и нейтронов. Заполненный во всех ветвях слой протонов и нейтронов назовем – шар и будем их называть: первый шар, второй шар и т.д. Количество частиц в ветви, начиная с первого слоя,

потенциально может быть: 6,10, 15, 21, 28. В шарах, соответственно: 24, 40, 60, 84, 112, но заполняемость слоев, по всей видимости, не бывает полной.

Конечно, плоскости, образовавшие грани многогранника и определившие ветви внутри атома – условные и применено это покрытие для того, чтобы нагляднее показать атом и его внутреннее строение, так как элементы конструкции атома практически невидимы и, вероятно, поэтому до сих пор не обнаружены. Можно предположить, что протоны, нейтроны и электроны тоже невидимы. Атом становится видимым только благодаря неким частицам, находящимся внутри атома и способным отражать свет, выделять из света частоты, которые и создают окраску атома. Частицы другого вида могут покрывать атом и препятствовать прохождению сквозь атом электромагнитных волн (света, радиоволн и т.д.).

Возможно, те «электронные облачка», которые обнаружили у атомов с помощью электронных микроскопов, и есть те внутриатомные частицы, а не электроны, как утверждает наука.

Конструкция атома допускает увеличение или уменьшение до определенного порога размера атома, любую его заполняемость, но единственно, атом будет стабилен только в том случае, если каждая его частица будет иметь три точки опоры (связи) или определенное для нее место (например, для электронов или протона водорода).

Если эти условия не соблюдаются, например, в атомах дейтерия, трития, и гелия-3, у которых в ядре только две или три частицы, то им не может быть обеспечена устойчивость внутри ядра - три точки опоры. Эта неустойчивость и приводит к возможности термоядерной реакции с огромным выбросом энергии атома.

Если Природой в процессе построения ядра атома была допущена ошибка и появилась лишняя частица в неустановленном месте, иными словами – появился изотоп элемента, то это ядро будет “стараться” избавиться от лишней частицы и станет радиоактивным.

Заполнение частицами слоев ветвей ядра атома, при кажущейся простоте, потребует тщательного изучения этого процесса, так как каждая новая пара частиц (или частицы в ином сочетании) придает атому новые свойства, а также, видимо, возникают проблемы с размещением частиц в углах слоя ветви, поэтому некоторые углы остаются без частицы, что, конечно, сказывается на состоянии и комплектации вышележащих слоев, которые могут стать несколько выпуклыми, что ухудшает устойчивость в опорных точках, особенно у частиц верхнего шара. Эти элементы мы называем радиоактивными.

Рассмотрим, как образуется атом элемента вещества. Но надо, видимо, начать с очень важного сообщения, что в Природе первоначально может родиться только водород, а все остальные элементы – это преобразованные, получившие дальнейшее развитие атомы водорода.

«Жизненный путь» водорода выглядит примерно так.

Родившись в недрах Солнца, водород, как конечный продукт цикла реакций вещества, находящегося в доатомном состоянии и будучи легче этого вещества,

выталкивается на поверхность Солнца, где проходит стадии дальнейшего развития. Используя энергию Солнца, он превращается в дейтерий, тритий, гелий-3 и гелий-4.

Вид атома водорода должен отличаться от вида всех остальных атомов, начиная с гелия, так как полость в центре его атома меньше по размеру и приспособлена для помещения в неё только одного протона. Следовательно, пруттообразные (возможно) детали конструкции атома огибают только один протон ядра атома водорода. Но, проходя стадии преобразования в гелий, центральная полость ядра атома становится пирамидальной, способной вместить четыре частицы ядра атома гелия-4.

Атом гелия выбран Природой, как заготовка, полуфабрикат для строительства атомов других элементов. Его пустые ветви ядра атома заполняются протон-нейтронами, создавая уже любые элементы. В строительстве атомов на основе гелия-4, а так же и в дальнейшем, при строительстве более сложных атомов из менее сложных, вероятно, принимают участие ещё неизвестные науке частицы, которые и определяют тот элемент, который будет построен.

Вещество, атомы которого в создавшихся экстремальных условиях должны превратиться в атомы другого вещества, может быть в разных состояниях, поэтому в сходных условиях образуются лишь атомы определённых элементов, а не смесь, состоящая из всех известных элементов.

Сформировавшееся ядро атома элемента, обрамлённое конструкцией и укомплектованное электронами - это, фактически, и есть атом элемента.

У электрона тоже очень важная функция в атоме вещества. Он, сообщая нейтрону отрицательный заряд, делает ядро атома устойчиво стабильным и в целом – нейтральным.

Валентность атома реализуется через треугольные узлы связи, имеющие по три точки опоры (сцепления) у больших и малых треугольных граней, на которые выводится информация об атоме и через которые предоставляется

возможность другому атому, или нескольким атомам, присоединятся для образования молекулы.

Всего у атома восемь узлов связи по числу больших и меньших треугольных граней. В связях с другими атомами могут быть использованы от одного до всех восьми узлов связи.

На валентность может влиять как наличие в шаре положительных частиц, так и электронов, которые проявляют свое присутствие во всех восьми узлах связи.

На примере второго периода периодической системы химических элементов Д.И. Менделеева первые четыре элемента могут иметь валентность 1, 2, 3, 4 – соответственно их месту в группе, остальные четыре элемента – 3, 2, 1, 0, то есть $8 - n$ (n – номер группы), хотя элементы этих групп также могут иметь валентность, соответствующую своему номеру в группе: PCl_5 , SCl_6 , ReF_7 , RuO_4 . Но, по-видимому, еще придется выяснить, как образуются молекулы типа O_2 или RuO_4 , то есть, каким образом атомы могут соединиться друг с другом сразу двумя узлами связи, так как атомы шарообразны.

Существует предположение, что реакция замещения в молекуле одного атома другим происходит не путем “выбивания” атома, присоединившегося ранее, а более активный претендент на место в молекуле имеет возможность занять другой узел связи, нейтрализуя при этом узел связи с прежним атомом и принуждая его покинуть молекулу.

Еще можно предположить, что в зависимости от величины атома изменяется и размер его узла связи, а соединение атомов с разными по размеру узлами связи происходит с приспособливанием друг к другу. Внешне это выглядит как, например, горение водорода в кислороде с образованием воды. И, напротив, чтобы разделить молекулы воды на водород и кислород нужно затратить энергию.

Предлагаемая модель атома не входит в противоречие с основным документом атомной физики и химии -

периодической системой Менделеева. Напротив, эта модель многое объясняет со своих позиций, что взаимопользительно, подтверждая правоту друг друга.

Единственно, исходя из того, что в нашей версии период начинается с начала заполнения следующего шара, то четвертый период, вероятно, начнется с $\text{Cu} - 29$, пятый $\text{Ag} - 47$ и шестой с $\text{Au} - 79$.

Это краткое схематическое описание модели атома, о котором наука уже многое знает, однако, много здесь еще и неизученного.

Предлагаемая версия строения атома позволит, используя полученные новые знания о строении и функционировании узлов атома, целенаправленнее его изучать для того, чтобы шире и полнее использовать заложенные в нем возможности.

Что можно сказать по прочтении новой версии строения атома? Вот некоторые выводы.

1. Электроны не носятся где-то и для какой-то надобности в просторах атома, а находятся при деле – делают нейтрон отрицательно заряженным, чтобы связь с протоном была надёжной, а ядро атома было бы в целом – нейтральным.

2. Возможно, правильнее было бы сказать, что ядро атома состоит из нуклонов, которые в процессе создания ядра атома, соединяясь с позитроном, становятся протоном, а если с электроном, то отрицательно заряженным нейтроном, что при их одинаковом количестве делает атом нейтральным. С преобладанием отрицательных нейтронов – это изотоп элемента, а лишний протон сделает его изотопом атома другого, следующего за ним элемента.

Как известно, изотопы не стабильны. Каковы причины этой нестабильности?

У атомов с преобладанием, например, отрицательных частиц, отрицательные частицы, но находящиеся в соединении с протонами, воздействуют отталкивающе на не связанные частицы. Элемент имеет иное атомное число за

счёт лишних нейтронов, но расставаясь с неудобными частицами, он будет приближаться к основному виду.

Элементы с лишней положительной частицей, расставаясь с ней, становятся иным элементом. Например, пара – аргон-калий, где переход протона изменяет элемент.

3. Остались неясности с атомом водорода. Возможно, основным его видом нужно считать дейтерий, так как он укомплектован правильно. Имея один протон и один отрицательный нейтрон, дейтерий нейтрален. Однако частички в его ядре, которых всего две, делают его нестабильным, и видимо поэтому, его в 6800 раз меньше, чем протия. Но тогда, если водород - это почти обязательно протий, то как существует он в виде молекулы - H_2 ?

4. Ветви ядра атома заполняются не полностью. Возникают проблемы у вышележащих слоёв, которые становятся выпуклыми, вызывая проблемы с тремя точками опоры для частиц. Также неустойчивости их положения способствует и преобладание отрицательно заряженных нейтронов. Частицы, чаще по четыре, имеющие вид ядра атома гелия-4, покидают атом. Их называют альфа-частицами, а атом, расстающийся с неудобными частицами, называется радиоактивным.

5. В Природе не может сразу появиться, например, углерод, кремний или золото. Атомы вещества рождаются водородом. Ещё на Солнце он преобразуется в гелий, а при вспышке Солнца, как новой звезды, гелий может превратиться в элементы из верхней части таблицы элементов. Ниже будет описано, как менее сложные элементы, уже в условиях планет, могут стать любимыми элементами.

Теперь, зная строение атома, можно яснее осознавать те процессы, которые в Природе происходят с веществом.

Но вернёмся к Солнцу и происходящим на нём процессам.

Гелий-3 и гелий-4 – это продукты деятельности Солнца и, казалось бы, должны были накапливаться на его поверхности до бесконечности, однако это действие

используется Природой только для продолжения развития вещества. Гелий-3 может накапливаться на Солнце лишь до определённого критического объёма. По времени это занимает примерно 30 тыс. земных лет. По достижении этого критического количества гелий-3 взрывается (вспыхивает), превращая Солнце в новую звезду, что сопровождается исторжением солнечного вещества. Это вещество мы называем – солнечный выброс.

Вот теперь-то и наступает черёд гелия-4, который в данный момент служит заготовкой, полуфабрикатом для образования ряда элементов, находящихся в верхней части таблицы элементов. Его пустые ветви ядра атома начинают заполняться частицами (протонами, нейтронами, электронами), которые располагаются в определённом порядке послойно.

Слой, заполненный частицами во всех четырёх ветвях – это первый шар. Элементы, находящиеся в первом шаре – это элементы второго периода таблицы элементов. После заполнения первого шара, заполняется следующий – второй слой, который относится уже к третьему периоду и так далее.

По нашей версии строения атома, местоположения элементов в периодах зависят не от количества электронов (мы знаем, какую функцию исполняет электрон в атоме), а от начала заполнения частицами определённого слоя. Исходя из этого, по нашей версии, четвёртый период должен начаться с Cu-29 , пятый с Ag-47 и шестой с Au-79 .

Чем регулируется количество осевших в ядре атома частиц? То есть, что влияет на появление того или иного элемента – это выяснит наука будущего. Какие факторы влияют на количество «присутствия» какого-то элемента в конкретном солнечном выбросе – это тоже предстоит ещё узнать. Но относительно определённо можно сказать, что количество образовавшегося вещества солнечного выброса, зависит от количества гелия-4, находящегося в это время на поверхности Солнца и частиц, участвующих в комплектации атомов.

Эти родившиеся элементы, в силу своей химической активности, сразу же вступают в химические реакции, образуя соединения. Преобладающими элементами в этом хаосе являются кислород и водород, и, казалось бы, основным веществом солнечного выброса должна была бы быть вода. Ан, нет! Вода не термостойкое соединение и при температуре выше 1500°C она существовать не может, разлагаясь на кислород и водород, поэтому при первоначально высоких температурах предпочтение получают термостойкие соединения, хотя вода в некотором количестве всё же может образоваться в этом выбросе при прошествии какого-то времени и остывании вещества, то есть на некотором расстоянии от Солнца, где водородо- и кислородосодержащие вещества могут вступать в реакции с образованием воды. Вот почему на Луне, вещество солнечных выбросов, находящееся, можно сказать, в первозданном виде, почти не имеет воды.

Предполагается также, что во время взрыва Солнца, как новой звезды, с резким увеличением объёма вещества, что и является самим взрывом, не всё вещество под давлением тепла и света Солнца, выталкивается до орбит удалённых планет. Видимо здесь есть какой-то фактор, который как бы сортирует вещество. На что-то давление тепла и света Солнца действует, а на что-то нет. Ведь первичные водород и гелий просто так не покидают Солнце! Возможно, это относится и к молекулам вещества, которые, прозрачны для света. Во всяком случае, здесь сила солнечного притяжения, больше силы давления тепла и света, но поговорим о той части облака, которая под воздействием тепла и света Солнца продолжит путешествие. Более того! Существует, наверное, и механизм возврата вещества солнечного выброса, которое не выпало на планеты.

Сначала о движении облака солнечного выброса.

Скорость его перемещения, которая вначале была значительной, постепенно будет снижаться, и к границам Солнечной системы, вещество сначала остановиться, а затем

начнёт своё движение в обратном направлении. Какие обоснования есть для этого?

Первое и, по-видимому, основное.

Само вещество облака солнечного выброса, в условиях космоса должно слипаясь, преобразовываться из очень тонкой пыли в песчинки, а так как площадь песчинки будет увеличиваться в квадратной зависимости, а объём и, следовательно, её вес – в кубической, то в действии на неё сил: давления света и солнечного притяжения, последняя будет выигрывать, наращивая своё преимущество по мере роста песчинки.

В связи с тем, что движение облака солнечного выброса сначала замедляется, затем оно останавливается, и даже начинает обратное движение в сторону Солнца, планеты-гиганты имеют с ним более продолжительный контакт, что, конечно, сказывается на количестве вещества, выпавшего на эти планеты. (Не в этом ли отгадка, почему дальние планеты стали планетами-гигантами?)

На планеты-гиганты эти песчинки не просто выпадают, а испытывая притяжение этих планет, они начинают уже иное движение, при котором, наращивая скорость, и двигаясь в сторону планет, они, казалось бы, должны достичь их. Но всё же не всем удаётся упасть на поверхность планеты, а те, что «промахнулись», начинают уже своё движение вокруг планеты в виде облачка, в котором присутствуют те же процессы, что и при формировании Солнечной системы, где из газопылевого облака сначала образовался довольно тонкий диск, который был предшественником планет. Наверное, этим процессом и нужно объяснять наличие колец у Сатурна.

Мы подошли к интересному моменту, когда для разгадки тайн Природы надо просто порассуждать, разумеется на основе имеющихся знаний. Речь пойдёт не только о наличии колец у Сатурна, но, как теперь выяснилось, они в каком-то виде есть и у других планет-гигантов. Вопрос только в том: естественно ли это, или это чудо Природы?

Немного истории. Впервые кольца у Сатурна обнаружил Галилей в 1610 г., но он не понял, что это такое. Чтобы сохранить свой приоритет на открытие, он опубликовал абракадабру, смысл которой был таков: «Высочайшую тройною наблюдал.» (В те времена Сатурн считался самой дальней, то есть высочайшей планетой.) Он в свой довольно слабый телескоп не мог разобрать, что это такое и предположил, что это спутники. То, что это кольца вокруг Сатурна, впервые сообщил Гюйгенс в 1659 г., то есть уже после смерти Галилея, а до этого в расшифровке абракадабры бились многие, и не только астрономы, предлагая различные, но неверные варианты.

Так всё же: «Кольца у Сатурна – это чудо, или это естественно для Природы?» Ответ может быть только однозначным: «Здесь ничего необычного нет. Это совершенно естественно. Иначе и быть не могло». В не самом отдаленном прошлом, подобные, а может быть, и ещё более роскошные кольца были не только у Сатурна, но и у других планет-гигантов.

Конечно, возникают вопросы.

1. Если кольца (точнее диски) были у всех планет-гигантов, то куда они делись?

2. Как могли появиться кольца у планет-гигантов?

Если можно было бы посмотреть на планеты-гиганты, эдак, лет 150 тыс. назад, то мы увидели бы их в обрамлении роскошных дисков, но, ориентировочно, 100 тыс. лет назад, в Солнечной системе произошла катастрофа, а именно: столкновение с разрушением двух планет, находящихся между Марсом и Юпитером. (Об этом будет рассказано ниже). Не перечисляя всех последствий этой трагедии, отмечу, что из этих осколков образовались спутники всех планет и просто каменные глыбы, блуждающие по Солнечной системе в поисках пристанища, а также более мелкие камни и пыль. Юпитеру, как наиболее близкому к месту катастрофы и самому крупному среди планет, по-видимому, досталось наибольшее количество обломков, заселивших его окрестности. Они-то и ликвидировали его

роскошный диск, оставив от него жалкие крохи. Осталась только незначительная его часть, находящаяся вне орбит ближайших к Юпитеру спутников, которые не только не пополняют (как мы читаем в некоторых высказываниях) количество вещества в этих кольцах, а скорее, забрали всё, что смогли, из находящегося в зоне их влияния. Наверняка, остались вращающиеся вокруг Юпитера глыбы с осевшим на них веществом бывшего диска Юпитера, но размеры их недостаточны, чтобы быть обнаруженными. (Пока. Но техника ведь развивается!)

У Сатурна, находящегося дальше от места катастрофы, последствия были менее трагичны. Конечно камни и глыбы, залетевшие в зону диска, прочертили в нём риски в силу своих размеров, но сам диск, размеченный на кольца, всё же существует, так как основные спутники Сатурна находятся вне колец. Есть правда след на кольце, сделанный довольно крупным объектом, но он только улучшает картинку.

Интересно (но естественно), что вещество колец вращается с разными скоростями, которые увеличиваются от внешней границы кольца ко внутренней. Это значит, что расположенные даже рядом пояса вещества, перемещаются относительно друг друга, и это приводит к тому, что образовавшийся комочек вещества начинает ещё и вращаться, правда не в ту сторону, что сейчас считается «правильной» в Солнечной системе. Он вращается по часовой стрелке, хотя в Солнечной системе большинство объектов вращается против часовой стрелки, если смотреть на них в направлении на северную сторону Земли. Это направление вращения комочка получено от направления движения слоя, лежащего ближе к поверхности Сатурна.

Ради восстановления истины, надо отметить, что первоначальное вращение планет в Солнечной системе по отношению к теперешнему тоже было обратным, а причина была всё та же. Вещество, находящееся ближе к Солнцу тоже имело более высокую скорость движения по орбите, и при формировании планет, отдавая своё количество

движения будущей планете, получалось, что планета должна вращаться по часовой стрелке, и только, много позже, солнечные выбросы изменят это направление вращения планет.

Что можно извлечь из вышесказанного? Во-первых, вещество солнечных выбросов не в полном объёме покидает Солнце. Во-вторых, есть механизм возврата, не выпавшего на планеты вещества, количество которого во много раз больше, оставшегося на планетах. И, конечно, это вещество имеет уже достаточный удельный вес, чтобы погрузиться в недра Солнца. Как оно (вещество уже в виде атомов) ведёт себя в дальнейшем во чреве Солнца? Здесь есть некоторое предположение, которое может быть встречено наукой «в штыхи».

Осевшее на Солнце вещество в виде атомов, уже не может быть таким же, как остальное, первоначальное вещество Солнца, но очень возможно, что во чреве Солнца, под воздействием высоких температур, с ним могут произойти какие-то видоизменения, пусть не возвратившие его в первоначальное состояние, но оно всё же будет иным и будет накапливаться отдельно. Когда его количество по прошествии, скажем, 10 млрд. лет станет больше некоего критического, оно взорвётся, уничтожив Солнце. То есть – это будет уже взрывом сверхновой звезды с образованием газопылевого облака, в котором наряду с известными элементами может присутствовать и вещество в ином, неизвестном пока нам состоянии. Но, конечно, облако унаследует первоначальное количество вещества, количество движения по галактической орбите и количество движения вращения.

Перейдём к рассмотрению эволюции образовавшегося газопылевого облака. Она сложна, и вряд ли можно учесть все нюансы его преобразования (имеется ввиду тот самый сложный процесс превращения газопылевого облака в Солнечную систему) Но ведь Солнечная система всё же образовалась! Каким образом? Каковыми были эти процессы?

Попробую описать кратко своё видение этого процесса.

В образовавшемся после взрыва Солнца, как сверхновой звезды, газопылевым облаке, невообразимое количество тел двигалось по собственным орбитам-траекториям, повторяющим вид всех кеплеровских срезов конусов. Правда, всё же можно отметить какие-то закономерности в этом движении.

Тела, находящиеся в полярных областях облака, просто перемещались к центру. Можно сказать - падали. Тела, находящиеся на каких-то широтах и, следовательно, участвующие во вращении облака, совершали очень сложные движения. Двигаясь по направлению равнодействующей силы, полученной при сложении центростремительной и центробежной силы, они могли перемещаться не только в направлении к экваториальной плоскости облака, но и к центру масс, и за счёт некоторой потери потенциальной энергии – приобретать кинетическую, то есть, увеличивать собственную скорость движения по траектории. Но не всем суждено было стать частью какой-нибудь планеты. Только, примерно тысячная или даже меньшая часть вещества облака стала планетами, а остальное вещество стало Солнцем. (В настоящее время, соотношение вещества, находящегося в Солнечной системе к массе Солнца, составляет $1/750$. Увеличение произошло за счёт полученного планетами вещества солнечных выбросов).

Но продолжим попытку объяснения процесса, приведшего к образованию Солнечной системы.

Какая-то часть вещества благополучно облетала Солнце и, приобретая определённую скорость, занимала место в зоне, сообразно своей скорости движения. Имея эллиптические орбиты, которые пересекались, тела сталкиваясь, соединялись друг с другом. Их движения складывались, и они обретали уже новую орбиту, соответствующую сумме их движений. Их эллиптические орбиты стремились стать окружностями, а сам вид газопылевого облака, приближался к довольно тонкому диску, размером с Солнечную систему.

Часть вещества, несколько промахнувшись, пролетала вблизи Солнца, чтобы потом, приобретя огромную скорость отлететь даже за пределы Солнечной системы, став кометами. Наверное, это было время происхождения комет, и количество их исчислялось многозначными цифрами. Возможно, наблюдая комету, мы сейчас видим частичку первоначального газопылевого облака. Но время шло, и за 4 млрд. лет большинство комет закончило своё существование, упав на Солнце или на планеты.

В конце концов, всё вещество обрело своё место. Образовалась Солнечная система с десятью планетами. Это Меркурий, Венера, Земля, Марс, Церера, Фаэтон, Юпитер, Сатурн, Уран и Нептун. Так мы думаем сейчас, но оказалось, что здесь учтено ещё не всё.

Действительно, образовавшийся из газопылевого облака диск вещества, простирался от окрестностей Солнца до орбиты Нептуна. Из него, в сложных условиях, родились планеты, но всё же осталась какая-то часть этого диска, которая не была учтена, и никто об этом даже и не вспоминает.

Речь пойдёт о части диска, которая находилась между Меркурием и Солнцем. Диск не простирался вплоть до самого Солнца, (По-видимому, там просто невозможно существование чего-либо, в связи с сильным воздействием Солнца. У Сатурна диск тоже находится на некотором расстоянии от поверхности.) Но, простиравшаяся до Меркурия, часть этого диска, конечно, должна была существовать. Более того, диск состоял из двух частей. Часть этого диска, находящаяся в пределах Роша, не могла образовать планету, так как приливные силы, исходящие от Солнца, разрушали любое скопление вещества. Но оставалось ещё место за пределом Роша, где и могла появиться некая гипотетическая планета.

Представим, что она всё же была, хотя даже «следов» от неё сейчас нет. Существование в такой близости от Солнца, уже ничего хорошего не обещало. Но попробуем вообразить некоторые моменты существования этой планеты.

Все планеты Солнечной системы подвергаются воздействиям солнечных выбросов, и эта планета, так же, как и другие, при выпадениях на неё вещества солнечных выбросов, приводивших к замедлению скорости движения по орбите, должна была корректировать свою скорость, а это означало, что её орбита должна была перемещаться в сторону Солнца. Рассмотрим это.

Например, на Землю выпало вещество солнечных выбросов, покрыв её слоем толщиной более метра. Что происходит с Землёй? Имея определённое количество движения, она должна отдать какую-то его часть, выпавшему на неё веществу и, естественно, должна замедлить скорость движения по орбите. Положение её становится нестабильным. Восстанавливая нужную скорость, она, теряя «высоту» (расстояние от Солнца) и, как бы падая, превращает свою потенциальную энергию, в кинетическую. Её скорость движения по орбите увеличивается, что приводит к корректированию равновесия центробежной и центростремительной сил. Земля, увеличив скорость движения по орбите, и приблизившись к Солнцу на некоторое расстояние, вновь находится в устойчивом равновесии.

А что могло произойти с гипотетической планетой? Находясь близко к Солнцу, где концентрация вещества солнечных выбросов значительно выше, чем на земной орбите и, следовательно, его воздействие на эту планету было ощутимее, она вынуждена была смещаться на довольно значительные расстояния в сторону Солнца, что приводило к увеличению его притяжения. Планета смещалась, выбросы, чем ближе к Солнцу, тем более плотные. Сила притяжения Солнца увеличивалась. И так многократно. В итоге – гипотетическая планета, а с ней и вещество, оставшееся от диска, не дожили до нашего времени. А Земля? Она тоже приближается к Солнцу с каждым новым поступлением вещества солнечных выбросов, но это даже желательно для неё, так как интенсивность солнечного излучения, хотя и понемногу, но постепенно снижается, а это служит некоторой

компенсацией уменьшения интенсивности излучения Солнца.

Орбита Меркурия сейчас в большей степени, чем Земля или Венера приблизилась к Солнцу, но для него это пока не существенно.

Итак. Планеты сформировались. У них есть что-то общее, а что-то своё, индивидуальное. Не будем рассматривать все планеты, хотя о чём-то можно будет и упомянуть, а сосредоточим своё внимание на Земле.

Первоначально Земля состояла только из вещества газопылевого облака, а это значит, что в любом её месте и на любой глубине смесь вещества была однородной. Но Природой было предусмотрено и дальнейшее развитие вещества, находящегося уже вне Солнца. Об этом действии можно сказать как угодно: оно было разработано, или запланировано Природой. Главное – дальнейшее развитие планет предусматривает преобразование этого скопления вещества в организованное состояние, где всё находится в тех местах, где ему и положено быть.

Несомненно, все планеты прошли стадию нагревания, вплоть до расплава вещества. Какая энергия была использована Природой для этой цели? Возможно, это была энергия вещества газопылевого облака, при переходе его в состояние атомов вещества известных нам элементов, а может быть это была энергия гелия-3, который, по всей видимости, присутствовал в веществе газопылевого облака. Более точный ответ сможет дать только наука в будущем, а пока рассмотрим только то, что считаем бесспорным.

Земля, как и другие планеты, разогрелась до расплава вещества, и в этом расплаве вещество уже могло занимать место, сообразно своему удельному весу. В это же время, особенно в приповерхностных очагах первоначальной земной коры, где температуры были значительно выше, чем в целом на Земле, происходили реакции на атомном уровне с рождением уже любых элементов, в основном из средней и нижней части таблицы элементов. Сейчас ещё нельзя очень определённо утверждать каким образом и из чего

рождались элементы, используя энергию расплава. Для этого, видимо было необходимо высокое (в нашем бытовом понимании) давление вышележащих слоёв вещества, которое тоже переплавлялось в минералы, но факт, что с конца архея и в протерозое на Земле образовались рудные месторождения доказывать не надо. Некоторым металлам зачастую сопутствуют минеральные вещества, что может свидетельствовать об их причастности к появлению того или иного элемента.

По данным науки, в архее атмосфера Земли состояла на 60% из углекислого газа. Далее следовали сероводород и аммиак. Все остальные газы составляли не более 10%. Об атмосферном давлении ничего не известно, но, по каким-то признакам, можно предположить, что оно в десятки раз было выше настоящего.

Свободного кислорода в атмосфере, можно сказать, не было, поэтому расплавленный металл в рудных месторождениях не окислялся, а вступал в реакцию с сероводородом атмосферы, образуя соединения металлов с серой, и высвобождал водород, который при первой же возможности окислялся кислородом, образуя воду.

Воды на первоначально ровной поверхности Земли почти не было. Её количество с самых давних времён по сегодняшний день увеличивается за счёт реакций кислорода с водородосодержащими веществами. Она скапливалась в низких местах, образовавшихся при короблении земной поверхности под воздействием высоких температур её недр. Процесс водообразования продолжался миллиарды лет, и продолжается по сей день, например, при сгорании углеводородов.

Закончился протерозой, и температуры на поверхности Земли стали пригодными для существования органических веществ, на базе которых и зародилась жизнь на Земле. Уже в потерозое воздух был очищен от агрессивного соединения – сероводорода, но состоял, в основном, из углекислого газа и аммиака.

Появились бактерии и первая растительность, приспособленные к создавшимся условиям. Их устраивали высокие температуры, атмосферное давление, углекислый газ и углекислота, где они, усваивая углерод, высвобождали чистый кислород, который при реакции с аммиаком, отделял азот и образовывал воду.

Во времена карбона гигантская растительность и примитивный животный мир освободили атмосферу от углекислого газа, а потом, будучи засыпанными солнечными выбросами, и имея углерод в своём составе, они со временем превратились в уголь, а находящиеся в них сахара и масла – в углеводороды.

Как было сказано выше, появившийся кислород в реакции с аммиаком воздуха, освободил азот, и произвёл довольно большое количество воды. Воздух был очищен от агрессивных соединений, и на Земле появились водоёмы. Появились живые организмы, которые использовали кислород для дыхания, а это был уже новый этап развития жизни на Земле.

Появились гигантские животные и птицы, которые были приспособлены к существующим условиям. Динозавры, весом в 70-80 тонн и гигантские, размером с небольшой самолёт, птицы, сегодня в наших условиях не смогли бы сделать и шага. Видимо атмосферное давление (преимущественно кислорода) было высоким, диаметр Земли был на несколько километров меньше, сутки (может быть даже в несколько раз) были короче. Всё это могло способствовать возможности наземной жизни древних животных и птиц.

Продукты жизнедеятельности животного мира накапливались во времена между солнечными вспышками. Они не самоуничтожались, а видимо только разлагались, сохраняя углеводороды. Всё это периодически захоронивалось под солнечными выбросами, и к настоящему времени образовало месторождения нефти и газа. Создаётся впечатление, что Природой уже тогда это было предназначено для разумных существ, которые будут жить в будущем.

В своей книжке «Солнце – это основа всего» я утверждаю, что Программа действий Природы, как бы разработана, запланирована для планет любой аналогичной Звёздной системы. В Солнечной системе этот цикл сначала был выполнен на Марсе – теперь выполняется на Земле. В будущем это будет Венера. Ничто не запутывается, всё логично, оправданно, приспособлено для дальнейшего существования и развития.

Но в Солнечной системе всё же случилось незапланированное. Некий космический пришелец, залетевший в Солнечную систему и столкнувшись с Церерой (или Фаэтоном) изменил её орбиту так, что теперь она проходила вблизи соседней орбиты. Сам пришелец с отколовшейся частью стал Плутоном со спутником. То, что это чужеродное тело в Солнечной системе, подтверждает наклон плоскости его орбиты к плоскости эклиптики.

Через некоторое время произошла, уже ожидаемая, следующая трагедия в Солнечной системе. Церера и Фаэтон, столкнувшись, разлетелись на куски. Некоторые из них упали на планеты или были ими захвачены, став спутниками. Другая часть стала астероидами, а более мелкое вещество стало метеоритами и пылью. Один из обломков с упавшими на него камнями и пылью был захвачен Землёй и стал её спутником – Луной.

Луна оказывает своё влияние на Землю. Например, замедляет её суточное вращение примерно на одну секунду в год. Казалось бы, наука сейчас смогла бы определить примерный возраст Луны, приняв за продолжительность земных суток в момент её появления у Земли, какое-то количество часов. Но не всё так просто, как кажется. Здесь надо учитывать и периодическое воздействие на планету вещества солнечных выбросов.

Это вещество действует двояко на планеты и их спутники. То вещество, что находится прямо по курсу, замедляет орбитальную скорость планеты, а то, что находится со стороны Солнца – её раскручивает. Она как бы катится по этому скоплению вещества, и орбитальная

скорость при этом, способствует увеличению скорости её вращения. Возможно по этой причине, большие планеты имеют неестественно высокую скорость вращения, и в отличие от Земли, их сравнительно небольшие спутники оказывают слабое воздействие на массивные планеты.

Попробуем узнать, какова была продолжительность суток на Земле, сразу после всемирного потопа, произошедшего 11 тыс. лет назад. Продолжительность суток до потопа узнать сложнее, так как выпавшее в последнем солнечном выбросе вещество, её несколько раскрутило. После несложного вычисления увидим, что сутки к настоящему времени увеличились на 11000 секунд, или на 3 часа. По этому же методу, приняв, что сутки в момент появления Луны у Земли, может быть, были 6-ти часовые, и, прибавив некую раскрутку Земли солнечными выбросами, увидим, что возраст Луны находится в пределах 100 тыс. лет, с небольшим плюс-минусом. Наука же определяет возраст Луны в 4 млрд. лет. Разница значительная! Это всё равно, что ошибиться, не отличив носорога- жука от носорога. Кто здесь прав?

Конечно, более точно возраст Луны можно узнать по количеству находящихся на ней слоёв солнечных выбросов. Например, их количество - 3. На Земле мы уже довольно точно можем определить возраст 3-го от последнего солнечного выброса, и, следовательно, это будет довольно точным возрастом Луны.

Для Земли, трагедия в Солнечной системе не ограничилась только появлением Луны. На Землю стали выпадать в большом количестве метеориты вплоть до громадин, смещая на градусы от вертикали ось вращения Земли. Значит, именно в эти времена у Земли появились времена года.

Если определить время падения крупных метеоритов на Землю, образовавших метеоритные кратеры или курскую магнитную аномалию, то наиболее раннее из них будет ближе по времени к гибели Цереры и Фэтона. В печати иногда сообщается предполагаемый возраст того или иного

кратера. Разница в возрасте разных кратеров достигает миллиарда лет, что мне кажется подозрительным в правильности определения истинного возраста, так как по моей версии все метеоритные кратеры образовались от падения на Землю осколков Цереры и Фазтона, а это, как оказалось, не очень отдалённое прошлое. Возраст кратеров тоже разумней и точнее можно узнать по количеству в них слоёв солнечного вещества. Можно предположить, что их количество должно быть от 0 до, может быть, 4, но не более.

Существование солнечных выбросов ещё не признано наукой, хотя почва, по которой мы ходим, и есть это, несколько преобразованное, вещество. Слои вещества этих выбросов можно видеть на сбросах и срезах стен гористой и холмистой местности. Оно может быть рыхлым или скальными породами, иногда даже слоистыми. Месторождения слоистого камня, который используется, как природный облицовочный материал, могут подсказать, сколько дней (в то время сутки могли быть короче) выпадал на Землю этот грязепылевой дождь. Ведь каждый слой – это не что иное, как посуточное отложение вещества солнечных выбросов.

Рассмотрим, какую роль сыграли солнечные выбросы в истории Земли.

После протерозоя они укрыли базальты и граниты рыхлым веществом, из которого и образовалась почва. В карбоне под веществом солнечных выбросов сохранился и образовался уголь. В дальнейшем под его укрытием, то есть в замкнутом пространстве, используя тепло Земли, продукты жизнедеятельности животного мира, преобразовались в нефть и газ. Но самое главное - это то, что существованию на Земле океанов, мы обязаны солнечным выбросам. Освобождённый от углерода, кислород атмосферы, соединяясь с водородом, находящимся в веществе солнечных выбросов в соединениях с другими элементами, образовали, если не всю, то, во всяком случае, основное количество воды на Земле.

Так сколько же было задействовано для этой цели кислорода и водорода? Если всю воду Земли представить в виде газа атмосферы, то атмосферное давление было бы порядка 180 атм., то есть примерно в два раза выше, чем сейчас на Венере. Но к нашей радости, а скорее, может быть, к огорчению, с каждым новым поступлением солнечных выбросов на Землю, высокое атмосферное давление, где основным газом был кислород, за эти миллионы лет снижалось, а мы несмышлёныши радуемся теперешнему процентному соотношению азота и кислорода, при всего одной атмосфере! Это ужасно, но в атмосфере Земли кислорода осталось, может быть, на удовлетворение потребности только одного, последнего солнечного выброса!

Предположим, что 15 тыс. лет назад кислорода в атмосфере Земли было в 2 раза больше, и он составлял 33% воздуха, а затем, после потопа, случившегося 11 тыс. лет назад, ровесники Ноя долго и мучительно, в течение нескольких поколений привыкали к 21%-ному количеству кислорода в воздухе. Наконец, привыкли. И теперь иногда, даже можно прочитать благодарность Всевышнему, что в воздухе 21% кислорода, а не больше.

Рассмотрим, как представляется этот процесс, называемый солнечным выбросом, для Земли?

Да! Это было очень страшно во все времена. Особенно сейчас. Ведь это будет настоящим концом света, так как следующая вспышка Солнца, как новой звезды, может закончить жизнь на Земле, поглотив весь кислород атмосферы. А сам процесс, вероятно, выглядит так.

Расширяющееся, в движении от Солнца, облако с пылью, через какое-то время достигает орбиты Земли. Его вещество входит в атмосферу Земли со скоростью 30 км/сек, и, нагреваясь при столкновении с атмосферой Земли, начинает вступать в реакции с кислородом воздуха. В результате реакций, что-то окисляется, а водородосодержащие соединения, окисляя водород, образуют воду, которая смешиваясь с остальным веществом, выпадает на Землю в виде дождя из грязи.

Если всё происходило именно так, то возникает закономерный вопрос: «Если на Земле солнечные выбросы снизили атмосферное давление в десятки раз, то почему это не произошло и с Венерой? Ведь на неё выпадают те же самые солнечные выбросы, и даже с ещё более высокой скоростью?»

Всё дело в разнице состава атмосферы Земли и Венеры. На Землю в далёком протерозое солнечные выбросы выпадали так же, как сейчас на Венеру. В атмосфере Земли тогда не было чистого кислорода, а углекислый газ не вступал в химические реакции с веществом солнечных выбросов, и только начиная с карбона, то есть со времени, когда гигантская растительность и примитивные живые организмы, поглощающие углерод, начали высвобождать чистый кислород для атмосферы, атмосферное давление Земли начало снижаться при поступлении солнечных выбросов. Так это будет и на Венере, когда она подойдёт ко временам, сравнимым с карбоном на Земле.

На Луну это вещество выпадает тоже со скоростью 30 км/сек, но ввиду отсутствия атмосферы на Луне, вещество при ударе о поверхность нагревается, расплавляясь и превращаясь в стекловидные шарики. Химический состав остаётся первоначальным. Луну этот последний выброс тоже слегка раскрутил, но впоследствии Земля остановила это вращение.

Всё же пока не надо расстраиваться, что после следующей вспышки Солнца, кислорода на Земле уже не останется. До этой вспышки Солнца осталось не менее 15-20 тыс. лет, а опасность окончания жизни на Земле уже сейчас ощущается, как говорят, спиной. Скорее всего, окончание жизни на Земле произойдёт и раньше, и другим способом. Для этого Природа, по всей видимости, применит апробированный на планете Марс, способ прекращения жизни на планетах. Сравнительно недавно, примерно 4250 лет назад, возможно, при попытке марсианских учёных использовать азот для получения трития или гелия-3, произошёл взрыв, который стал глобальным. В цепной

термоядерной реакции поггло всё живое на Марсе, а Земля ведь следующая!

В книжке «Солнце – это основа всего», я интуитивно предположил, что Природа, видимо, не зря разместила для какой-то цели азот в атмосфере Земли, не нужный для живого в таком количестве, который, видимо, был предназначен для приведения в исполнение смертного приговора жизни и на Земле. Предположил также, что именно азот атмосферы Марса был задействован для термоядерного взрыва, который уничтожил на нём жизнь. Это было сказано наобум, интуитивно. Потом, когда прочитал сообщение в энциклопедии, что в природе из азота под воздействием нейтронов космических лучей, образуется тритий, который стал нам известен при создании водородной бомбы, понял, что я был недалёк от истины. Боюсь, что сказанное наобум может стать пророческим.

Наука сейчас создаёт ускорители тяжёлых частиц – адронов и, не ровен час, при работе очень мощного ускорителя частиц, с тритием, появившимся просто из азота воздуха, вдруг, да и произойдёт термоядерная реакция, которая в атмосфере с преобладанием азота, может стать цепной. Задумайтесь, пока ещё есть время!

Но, как ни печально, жизнь на Земле и в Солнечной системе, всё же когда-то должна будет прекратиться. (Желательно в отдалённом будущем и без содействия человека.) Как закончат своё существование планеты? По всей видимости, они просто так не попадут во чрево ада. Для этого будет нужен следующий взрыв Солнца, как сверхновой звезды, и тогда вещество газопылевого облака сможет так замедлить движение планет, что они будут вынуждены отправиться в его центральную часть. Цикл повторится. Вновь сформированное Солнце будет готово к началу своей новой жизни, то есть снова будет производить водород, и периодически вспыхивать, как новая звезда.

Вот так в моём представлении выглядит краткая схематичная версия существования вещества в Солнечной системе.

О себе, без ложной скромности

Я думаю – настало время, когда можно, если не во весь голос, то, во всяком случае, достаточно внятно рассказать о себе, как бы подводя жизненный итог.

Со средних школьных лет я интересовался механикой, физикой и астрономией. Ко времени окончания средней школы, в моём багаже уже были знания несколько шире, чем в школьной программе. Но это было пока детско-юношеское увлечение физикой, не более.

Активизации моего стремления к познанию побудили в начале 60-х годов две книжки. Это «Внушение на расстоянии» Л. Васильева, и «Возраст Земли» П. Харлея. Меня также увлекли выступления В. Мессинга и других исполнителей, улавливающих идеомоторные импульсы. Тогда мне не было сложно постичь эту технику, и я иногда «потешал» желающих посмотреть опыты «а ля Мессинг».

Пытался следовать советам Васильева, из его книжки, в овладении телепатией. Всё - напрасно. Но нашёл свой путь, благодаря которому были достигнуты успехи в постижении телепатии, о чём и сообщил Васильеву. Получил очень благожелательный ответ с предложением встретиться, будучи в Ленинграде, однако, когда в 1969 году я посетил Ленинградский институт физиологии, Васильева уже не было в живых, а те, кто работал с ним, о телепатии говорили шёпотом, оглядываясь. Телепатия в Советском Союзе была запрещена, а книги Л. Васильева были изъяты

из библиотечного фонда.

Но я благодарен своему увлечению телепатией. Теперь я доподлинно знаю, что может телепатия, а чего она не может, хотя в этом хаосе лжеинформации, порождённой «свободной» прессой, о телепатии можно узнать чёрте что, а сама телепатия сейчас воспринимается людьми, как шарлатанство, или что-то предосудительное.

В природе этот вид связи, наверное, используется шире, но у человека это, видимо, осталось, как рудимент. Древнему человеку, непременно, надо было иметь в подсознании «сторожевой пункт», то есть ощущать, будучи во сне, импульс злобы (назовём его так), который вырабатывается у нападающего вместе с яростью, что, конечно же, ему было необходимо для самосохранения. Теперь это человеку не нужно, но сохранилось в каких-то пределах. Человек может зарегистрировать полученный импульс и оценить его продолжительность.

В наших телепатических опытах с моей бывшей женой, когда мы оба были «в форме», нередко удавались все десять опытов из десяти, то есть восприимчивость была 100%. Но, при желании передать рисунок, в лучшем случае, мы могли передать-принять лишь его небольшой фрагмент, и по нему догадаться, какой из рисунков был передан. В гипнозе восприимчивость обострялась, поэтому для удачных опытов требовалось меньше энергозатрат, и мне даже удавалось внушить ей движение рукой, а из гипноза я впоследствии выводил её только мысленно, внушая беспокойство. Но, конечно, никаких слов, а тем более мыслей внушить мне не удавалось, поэтому я считаю, что это просто невозможно.

Телепатия придала мне уверенность, что мне доступно многое: сообразить, постичь, найти решение какой-либо задачи, построить конструкцию, если она реальна, а не плод фантазии и т. д.

Книжка Харлея «Возраст Земли» повысила мой интерес к истории Земли. Я начал задумываться: «Что и как?», и здесь появились мои первые несогласия с

некоторыми доводами, как это преподносилось наукой. Одним из первых моих протестов-несогласий, который остался ещё со школьных лет – это была планетарная модель атома.

С подачи соседа-журналиста, в 1971 году, я хотел, было, написать три рассказа с рассуждениями о тех моментах, где я был не согласен с наукой, но тот не смог «продвинуть» даже первый рассказ, поэтому моя литературная деятельность заглохла, так и не начавшись.

Может быть, это и к лучшему, так как этот материал, конечно, был «сырой», а за эти годы он отлежался и «вызрел». К примеру, вместо версии, что атом имеет вид куба со срезанными углами, родилась новая версия строения атома.

Ну вот, наконец, представился случай, рассказать обзорно о моих увлечениях в жизни, где я хочу сообщить о своих удачах в постижении чего-либо. Я не исключаю, что то, в чём я уверен, может оказаться неверным, а также допускаю, что и наука, со своими многочисленными научными работниками тоже может быть в чём-то не права. Существуют примеры, когда отвергались, казалось бы, незыблемые научные утверждения.

Объём моего сообщения не позволяет описать всё, вплоть до мелочей. Я также не буду ставить себе в заслугу того, до чего я додумался, но это уже было изобретено кем-то до меня. Такие примеры имеются, и сюда войдёт только то, о чём я, как мне кажется, заявил первым. В тексте может встретиться что-то не известное читающему, поэтому желательно предварительно прочесть мою книжку «Солнце – это основа всего» (смотри мой сайт www.borgese.at.ua или блог borgese.livejournal.com)

Но вернёмся к теме. Первоначально я расскажу о том, что вошло в мой сборник рассказов - «Солнце – это основа всего». Но, как сказано выше, я затрону только наиболее значимые темы.

Строение атома

Я предложил новую версию строения атома вещества. Она более естественна и допускает возможность с этих позиций объяснять многое из того, что сейчас сомнительно. Для меня сейчас планетарная модель атома Резерфорда-Бора, представляется, примерно так же, как геоцентрическая система мира Птолемея, представлялась Копернику и Галилею в те далёкие годы: «Да, хотя это было гениально рассчитано и многие годы было непререкаемым, но всё же - это неверно». У Птолемея очень трудно было объяснить движение планет по звёздному небу. Так же и в планетарной модели атома. Чтобы объяснить что-то, иногда надо прибегать к ухищрениям.

Я отчётливо понимаю несостоятельность планетарной модели атома Резерфорда-Бора, и как Джордано Бруно, пытаюсь, где это возможно, рассказать о естественности новой версии строения атома, хотя, конечно, знаю, что он (Бруно) плохо кончил. Хотелось бы надеяться, что меня за это не сожгут на костре.

Далее. Я пришёл к выводу, что изначально атом вещества невидим. Невидимы, то есть не отражают волн света протоны, нейтроны и электроны. Видимым атом делают частицы, которые заполняют внутреннюю часть атома и покрывают его. Где находятся эти частицы? Это размещение должно быть не произвольного вида, а подчинено каким-то правилам. Возможно, внутриатомные частицы находятся только в пространстве меж ветвей ядра атома, а может и в самих ветвях. Эти частицы, вероятно, могут представлять тот обширный арсенал частиц, что обнаружен наукой. Они выделяют определённые частоты из спектра световых волн, окрашивая атом, и могут препятствовать прохождению каких-то волн и магнитных полей.

Устойчивым атом может быть только тогда, когда каждая частица его ядра имеет не менее трёх точек опоры (соприкосновения). В новой версии строения атома, ядро не является произвольным нагромождением протон-нейтронов. Здесь существует внутриатомная конструкция, которая

называется – ветви ядра атома. Каждая ветвь является продолжением центральной правильной треугольной пирамиды, в которую вписано ядро атома гелия. Ветви заполняются связками протон-нейтронов послойно, а две связки – это уже альфа-частица. Заполнение частицами всех четырёх ветвей в один слой – называется шар. Эта версия допускает существование изотопов, то есть неплановых частиц в слое. Имеет место и неполное заполнение частицами слоя, особенно в углах, что приводит к трудностям при заполнении частицами вышележащих слоёв. Слой может искривляться, становиться выпуклым, что ухудшает устойчивость частиц верхнего слоя, а это в свою очередь провоцирует отделение группы частиц, которые мы называем альфа-частицами. А альфа-частицы через мгновение, становятся гелием, то есть, как бы переходят в начало, и при каких-то условиях цикл усложнения атома может повториться.

Обычно, ядро атома очень прочно, так как частицы ядра, в большинстве случаев, имеют по три точки опоры (соприкосновения), однако есть несколько элементов, ядра которых не столь устойчивы. Это изотопы водорода – дейтерий и тритий, и изотоп гелия-4 – гелий-3.

Далее я ещё коснусь этой темы, а пока с удовлетворением констатирую, что разговор об атоме и атомном ядре в новой версии строения атома выглядит значительно более естественным, чем это было бы допустимо в планетарной модели атома.

Луна

Существует не менее 50 зарегистрированных гипотез происхождения Луны, а сколько их было вообще? Ну да ладно! Выражаю уверенность, в том, что предлагаемая мной гипотеза происхождения Луны ещё не была кем-то предложена, так как используемые мной научные сведения, которые я привожу в качестве косвенных доказательств не оставили бы эту гипотезу незамеченной.

Рассматривая расстояния между орбитами планет, от

Венеры до Юпитера, я увидел, что они имеют какие-то закономерности в размещении орбит, а именно: каждая последующая в полтора раза дальше от Солнца, чем предыдущая. Используя этот принцип, в зоне между Марсом и Юпитером могли бы разместиться орбиты ещё двух планет, которые к тому же были бы переходными и по плотности вещества между Марсом и Юпитером. Этим планетам я дал уже известные имена: Церера и Фаэтон.

Таким образом, вырисовывается история Солнечной системы.

Первоначально было газопылевое облако, которое, вращаясь, превращалось в довольно плоский диск с шаром-Солнцем в центре. Любое чужеродное тело, попадая в пределы этого облака, переставало существовать самостоятельно, и превращалось в часть этого облака. Частицы облака, слипаясь, становились всё более крупными образованиями – зачатками планет, а затем, очистив всё пространство «своей зоны» от всех частиц и пыли – стали планетами. Первоначально в Солнечной системе было 10 планет. Это: Меркурий, Венера, Земля, Марс, Церера, Фаэтон, Юпитер, Сатурн, Уран и Нептун. Не было Плутона, никаких спутников у планет, астероидов и метеоритов.

Как-то залетевший в Солнечную систему космический пришелец, зацепил одну из планет, потеряв при этом частично скорость и отколовшийся обломок. Потом отлетел на край Солнечной системы, но, не сумев преодолеть солнечное притяжение, стал вращаться вокруг Солнца по собственной орбите.

Планета, которую зацепил этот космический пришелец, сошла со своей орбиты, и теперь её орбита приблизилась к орбите планеты-соседки. Как и ожидалось, они, столкнувшись - разлетелись на куски. Частично, отдельные куски упали на другие планеты Солнечной системы, другие – были захвачены планетами и стали их спутниками, значительная часть стала астероидами, метеоритами, и пылью.

Один из крупных осколков, притянув к себе более

мелкие куски и пыль, был захвачен Землёй и назван – Луной. Так появились спутники не только у Земли, но и у других планет. Ни один из спутников планет по плотности вещества не родственен той планете, вокруг которой он вращается, зато плотность вещества любого спутника такая же, как плотность вещества Цереры и Фаэтона.

А пришелец, сотворивший беду в Солнечной системе, назван Плутоном, и пока ещё плоскость его орбиты не совпадает с той, что у планет Солнечной системы.

Полезные ископаемые Земли

Мне уже порядком надоело писать о том, что никто не прочтёт и не узнает, а если и прочтёт, то непременно тот, кому это не нужно. Пестрят в блогах позарез нужные людям темы: о типах уличных фонарей, о наиболее удачной окраске троллейбусов и ещё что-то, но тоже супер. А я предлагаю читать то, что никого не интересует. Например, откуда взялась Луна? Или про какие-то солнечные выбросы. А то ещё хлестче! Сею тревогу, что наша жизнь находится под угрозой, так как развитие современного общества происходит по кривой, близкой к экспоненте. А экспонента - это уравнение краха: $y = e^x$ *. Всё это, видимо, интересным для людей не назовёшь!

Вот я и пытался показать потенциальному читателю, как из практически любой темы моего блога, можно получить материал для размышления, тем более, некоторое время назад я бросил клич для пытливых: «Разберитесь, откуда на Земле появилось золото?» Никто ни гу-гу. Вот я и решил, было, показать, как можно подойти к решению этого вопроса, но, углубившись в работу с материалами, очень скоро понял, что разработка этой темы – это же открытие!!! И не только для меня.

Так появилась гипотеза в моём блоге: «Происхождение полезных ископаемых на Земле». В ней фигурирует изотоп

* – Экспонента – это кривая, построенная по уравнению $y = e^x$,

то есть это показательная функция. Для неё характерны: длинная пологая часть и подъём, резко переходящий в крутой. гелий-3, о котором я сообщал ещё в 2006 году. Оказалось, что Земля своим строением, наличием полезных ископаемых, а также, просто жизнью на Земле, обязана гелию-3. (По прошествии некоторого времени после написания этой статьи, я пришёл к мысли, что здесь было задействовано и вещество газопылевого облака, которое при переходе в иное состояние, уже в условиях высокого давления в недрах Земли, выделило (произвело) энергию, достаточную для разогрева до расплава всего тела Земли).

Кратко о гипотезе.

В газопылевом облаке, из которого сформировались планеты, и конечно, наша Земля, среди прочих элементов и их соединений, находился изотоп гелия - гелий-3. Обладая очень большой ядерной потенциальной энергией, и самое главное, возможностью её проявления в определённых условиях, он, без преувеличения можно сказать, совершенно преобразил Землю.

Но, давайте по порядку.

Солнце взорвалось как сверхновая звезда, и, распылив всё своё вещество, образовало газопылевое облако, где среди прочих элементов присутствовал гелий и его изотоп – гелий-3. Естественно, образовавшаяся из этого вещества молодая Земля уже имела в своей массе какое-то количество изотопа гелия. Природой, видимо, это было запланировано на все времена, чтобы с чего-то начинать развитие планет. Зная это, уже можно более уверенно сказать, что разогрев тела Земли осуществлялся с использованием энергии гелия-3.

Что же такого особенного в этом изотопе гелия? Почему он, а не какой-нибудь другой элемент наделён такой энергией?

В действительности большими энергиями наделены все без исключения атомы, аккумулирующие эту энергию в атомном ядре, но дело в том, что обычно ядро атома очень прочно, и это является препятствием к доступности получения этой энергии. Однако есть несколько элементов, ядра которых не столь устойчивы. Это изотопы водорода –

дейтерий и тритий, и изотоп гелия-4 – гелий-3. Почему они неустойчивы?

Тело находится в устойчивом состоянии, когда оно имеет три точки опоры. Это относится ко всему, что нас окружает, в том числе и к частицам ядра атома. Частицы дейтерия, трития и гелия-3 не имеют трёх точек опоры (соприкосновения) друг с другом, Следовательно, они находятся в неустойчивом состоянии. Это дало возможность, при использовании дейтерия и трития, создать водородную бомбу, а гелий-3 сулит решить для землян проблему больших энергий. Освоение гелия-3 – надежда человечества.

Энергия гелия-3, поступившего из газопылевого облака при формировании Земли как планеты, разогрела тело Земли, создав ядро Земли, мантию и преобразила поверхность Земли, то есть на Земле появились возвышенности, впадины и горы.

Сквозь разломы и трещины земной коры на поверхность изливались потоки, имеющие температуры расплавленного вещества в тысячи градусов. В этих очагах происходили реакции разрушения атома и создания атомов практически всех элементов существующих ныне.

Огромное значение для появления жизни на Земле явилось то, что расплавленные руды, вступая в реакции с сероводородом атмосферы Земли, освободили атмосферу Земли от этого агрессивного соединения.

И, конечно же, все рудные месторождения Земли, появились только благодаря энергии гелия-3. Человек с благодарностью пользуется этими рудами и минералами.

Вот такая непредвиденная гипотеза, похожая на открытие, получилась неожиданно-негаданно.

Что мы знаем о солнечных выбросах?

Далее о том, что видели все, но никто не знает, что это такое? Это солнечные выбросы. Я постепенно, в течение почти 40 лет, старался о них узнать, что это такое, и как они появились? А всё началось с тех пор, как я стал задумываться о всемирном потопе. В те времена никто ничего об этом не

знал, кроме сведений из библии. Дискутировали, сколько времени он продолжался: 40 дней или год?

К моему удовлетворению, мне кажется, что сейчас я об этом знаю довольно много, чтобы даже рассуждать на эту тему. Это последствия солнечных выбросов, которые регулярно случаются в Солнечной системе.

Всё, что есть на Земле, получено, первоначально от газопылевого облака, а затем от выбросов Солнца. Солнце, сформировавшись, а затем, вспыхнув, как звезда, стало жить той жизнью, которая была ему предначертана. В нём стали происходить процессы, связанные с выделением энергии, от небольших по масштабу (выброс протуберанцев) до вспышек, наподобие новых звёзд, которые происходят примерно раз в 30 тысяч лет и сопровождаются выбросом солнечного вещества. Это уже сформировавшиеся, известные нам химические элементы и их соединения, преимущественно из верхней части таблицы Менделеева, которые первоначально разлетаются от взрыва на Солнце, а затем под воздействием солнечного тепла и света, если давление на частичку в этом месте превышает солнечное притяжение, она выталкивается далее, достигая отдалённых планет.

На Землю это вещество выпадает в виде дождя из грязи, покрывая её довольно толстым слоем. В настоящее время мы видим эти пласты на фотографиях почти любых вертикальных срезов почвы и горных пород, или при телепоказе панорамы холмистой или горной местности в виде параллельно расположенных слоёв вещества, которые образовались из продуктов солнечных выбросов и, возможно, даже не задумываемся о природе их происхождения. Они прекрасно видны на срезе стены Большого Каньона, что в США.

Выбросы могут быть разные, как по мощности и количеству выброшенного вещества, так и с преобладанием тех или иных элементов в их составе. Они могут выпасть на сушу, став впоследствии грунтом или в воду, став скальными породами, иногда даже слоистыми, которые

сейчас добываются и употребляются в строительстве, как природный облицовочный материал. Здесь толщина слоя, по-видимому, соответствует суточному поступлению вещества. Начиная выпадать утром и днём, к вечеру интенсивность выпадения уменьшается и ночью прекращается. Новый следующий слой начинает формироваться с наступления утра, то есть после поворота Земли к Солнцу. Сосчитав количество слоев в каком-то конкретном месторождении, мы можем узнать, сколько дней длился именно этот потоп.

Много ли вещества выпадает за сутки? Видимо здесь, как и в других подобных случаях, имеет место нарастание и убывание: от минимального количества происходит постепенное увеличение выпавшего вещества, затем пик - наибольшее количество, и постепенное уменьшение.

Если средняя толщина суточного слоя 2,5 - 3 см., а он собран с расстояния более 2,5 млн. км, на которое Земля продвинулась за сутки, то, разделив этот предполагаемый объём пространства, из которого вещество осело на Землю, на всю площадь Земли, увидим, что концентрация этого вещества в космическом пространстве была невелика, но за весь период поступления этого вещества на Землю, толщина слоя может стать приличной. (Смотри фото стены Большого Каньона США).

Хотя наука не признаёт существование подобных солнечных выбросов, и это вещество называет осадочным, будто бы принесённым атмосферными явлениями из одних мест в другие, она оценивает их количество в коре Земли в 10%, а это уже 3,5 км. земной коры. Поэтому не стоит вспоминать Тришкин кафтан.

Под солнечными выбросами покоятся руды протерозоя, уголь карбона, а впоследствии, нефть и газ, как преобразованные продукты жизнедеятельности животного мира последующих эпох, ну и конечно, законсервированные скелеты животных, сохранённые под солнечными выбросами.

Основатели древних цивилизаций Земли

Следующая тема предопределила появление третьего издания моего сборника рассказов «Солнце – это основа всего». Хотя эта тема могла бы послужить написанию целой книжки, я ограничился только вставкой в рассказ своей версии появления на Земле развитых древних цивилизаций, и то лишь включил самое основное, сведя к минимуму рассуждения.

Опираясь на полученные наукой довольно обширные знания в этом вопросе, я излагаю своё видение и объяснение многих позиций, где я не согласен с наукой, и самое основное, я без обиняков, то есть совершенно определённо говорю, что древние цивилизации на Земле основаны марсианами с целью колонизации Земли.

Уверенность в этом мне придало некое несоответствие между тем, что мог сделать древний человек, и тем, что нам осталось, как память о тех временах.

На Земле 5000 лет назад был неолит, и человек в эти времена был ещё примитивным, а творения этих лет нас изумляют тем совершенством, которого нам и в ближайшем будущем, видимо, ещё не достичь. Речь идёт о постройках великих пирамид, и особенно нас изумляет, каким образом были вырублены из гранита огромные обработанные камни Баальбека, затем перенесены по пересечённой местности на километры, и установлены с ювелирной точностью, при том, что их вес составляет от 800 до 1000 тонн. А вес самого большого обработанного камня в мире, который также находится в Баальбеке, составляет 1500 тонн. Как такой камень можно было вырубить из скалы и переместить его на значительное расстояние? Вот и придумывают для доверчивых, сказки про волшебников и великанов. А я уверен, что это дело рук и техники марсиан и их потомков.

Есть все основания предполагать, что на Марсе разумная жизнь появилась раньше, чем на Земле и во времена, когда жизнь человека на Земле мало, чем

отличалась от жизни животных, марсиане уже имели возможность посещать Землю на космических аппаратах. Они 5000 лет назад решили колонизовать Землю. Направили в тёплые широты Земли несколько экспедиций, которые обосновались на Земле. Там марсиане вступали в брачные отношения с землянами, чтобы потомство было более приспособлено к земным условиям жизни.

Пока у них была связь с Марсом, они чувствовали своё непререкаемое превосходство над примитивными аборигенами, фактически безоружными. Создали первые на Земле государства. Взамен собирательства и охоты, научили людей обрабатывать землю, выращивать сельхозкультуры и разводить скот. Государства росли, присоединяя новые земли, правители имели возможность создавать величественные творения.

Ничто не предвещало трагедии. Но, примерно 4250 лет назад, произошёл взрыв атмосферы Марса, прекративший все виды жизни на Марсе, а с ней и возможность марсиан быть обеспеченными энергоносителями, техникой, вооружением и многими другими необходимыми вещами, которые на Земле они не производили.

Эта дата стала началом краха древних цивилизаций, чем воспользовались народы, их окружающие. Соседство с могучими цивилизациями, дало этим народам некоторые знания в военном деле, а численное превосходство было на их стороне, и это уже играло решающую роль. Цивилизации постепенно приходили в упадок, а их жители в страхе перед оккупантами искали пристанища в иных местах.

Так появились на Земле многочисленные поселения, где пришельцы способствовали развитию государств, хотя ощущали свою некоторую ущербность по сравнению с местным населением. Они, не имея Родины, приспособивались к жизни среди осёдлых народов, осваивая в первую очередь их язык и обычаи, но и не забывая своих верований. Их уровень знаний всегда был востребован в местах их проживания. Этих потомков марсиан сейчас мы называем евреями, цыганами и ещё как-

то, подразумевая этот же смысл.

Ну вот, отдав должное наиболее важным темам из книжки «Солнце – это основа всего», можно сообщить и о других своих разработках, которые также интересны и перспективны, каждая в своей области. Наиболее взрослая по годам – это хлопкоуборочная машина.

Хлопкоуборочная машина

Сдерживающими факторами в развитии хлопководства являются: во-первых, трудоёмкость его ручной уборки; во-вторых, то, что машинная уборка, скручивая и загрязняя волокно, делает его низкосортным.

Попытки приблизить качество волокна, убранный машинами к качеству, полученному при ручной сборке, пока успехом не увенчались. Видимо хлопок такая культура, что уборочные машины, которые, как бы очевидны, всё-таки не из тех, о которых мечтают производители хлопка. Для решения этой проблемы, предлагалось даже создать робота-хлопкосборщика, но это осталось только на уровне фантастики.

Познакомившись с существующей хлопкоуборочной техникой, я начал свой поиск, придумывая всевозможные версии.

Отбросив некоторые не заинтересовавшие меня конструкции, я остановился на одной, с моей точки зрения довольно перспективной, которая при современном уровне развития техники, могла бы быть построена и, надеюсь, что выполняла бы то, что от неё требуется.

Предполагаю, что такой съёмник мог бы убирать волокно, близким по качеству к ручному сбору. Но для построения даже макета, его сначала надо было запатентовать, на что средств не было. Так идея без реализации пролежала уже более 20 лет. За это время у меня не было разочарования, что это устройство не пригодно для уборки хлопка, хотя понятно, что для его нормальной работы должны быть выполнены определённые условия.

Идея не лежала на виду: «Бери и делай!». Для того чтобы принцип, заложенный в основу, стал работоспособным – надо было додуматься. Но и это ещё не всё. Идею надо было «протолкнуть».

В январе 1987 года я встретился с создателем узбекского хлопкоуборочного комбайна – академиком Глущенко. Не раскрывая сущность своего изобретения, я попытался заинтересовать его тем, что это ещё не применялось в хлопкоуборке и если это сработает, то машина может стать основной, хотя сможет работать только с определёнными сортами хлопка, которые в Узбекистане культивируются.

Он, естественно, предложил мне сделать описание своего съёмника волокна и отдать им на экспертизу: «Перспективно – не перспективно». Я согласился, но при условии, что получу от компетентного государственного органа удостоверение о получении описания своей идеи. Он не согласился. Я – тоже.

Я не стал делать подарок «Хлопкомашу», потому, что даже небольшого пояснения достаточно, чтобы понять, «что к чему и почему», но уборка хлопка до того прихотлива, что уверенно прогнозировать удачу почти невозможно – нужен эксперимент на объекте. Легко он не дастся – будут и конструктивные и эксплуатационные трудности, но думаю – они преодолимы и в случае, если эта конструкция оправдает возложенные на неё надежды, то она может стать основным видом хлопкоуборочной машины.

Время идёт, я не слон, и мне, конечно, хотелось бы при жизни увидеть эту машину в действии, но как для реализации идеи выйти на заинтересованных в этом американцев?

Теория звучания скрипки

В конце XIX века промышленник Циммерман в Германии, мечтая изготавливать в фабричных условиях качественные скрипки, альты, виолончели и контрабасы, открыл такое производство. Инструменты, сделанные на его фабрике, были великолепные по изготовлению, но довольно

средние по звучанию, так как не было знаний, отчего одна скрипка звучит, а другая - нет.

Исследованием звучания скрипки, мастера занимаются уже более 400 лет, а теории звучания скрипки всё ещё нет. Каждый мастер использует свои наработки и полагается на интуицию, хотя о каких-то успехах в исследовании звучания скрипки в лабораториях США, были сообщения в печати.

Я, имея более чем 40-летний опыт работы в качестве фортепианного музыкального мастера, и не менее 50 лет, интересуясь звучанием скрипки (по образованию я - скрипач, девять лет проработал в симфонических оркестрах), в своих опытах я познал то, чего я не встречал в публикациях. Например, у меня есть знания о том, как дерево резонирует с разночастотными колебаниями, и почему этого нет у металлических пластин.

Был у меня порыв - открыть в Донецке, с помощью мэра города, пункт, где можно было бы серьёзно заняться совершенствованием музыкальных инструментов. В планах было: построить рояль, лучший в мире по своим игровым возможностям и, наконец-то, создать теорию звучания скрипки, которую пытаются создать не менее 200 лет. Думал, что это способствовало бы известности Донецка, как города, где создаётся что-то новое. Потенциально, я смог бы это сделать с вероятностью: для рояля - 100%, а для скрипки - 95%.

Но, увы. Пункт не создан, мотивируя тем, что в бюджете города на эти цели средств не предусмотрено (именно такая формулировка). Не удалось также мне встретить и людей, которые ради развития музыки, могли бы пожертвовать на это что-то из своего капитала.

Но ведь кто-то, наверное, хотел бы, чтобы на смену существующей, несколько туповатой, механике рояля, пришла бы новая, имеющая более высокую чувствительность и дающая больше возможностей для пианиста-исполнителя, а также, чтобы скрипичные мастера делали скрипки, не только полагаясь на своё чутьё, а, зная

заранее, что, как и на что влияет?

И, наконец. Можно было бы, используя умную компьютерную технику, изготавливать скрипки (и другие музыкальные инструменты) с заранее известным качеством звука.

Вот порадовался бы Циммерман, появись тогда эта теория звучания скрипки! Кто сейчас мог бы его заменить? А может быть, это вообще никому не нужно? По всей видимости – да.

Рояль нового поколения

Работая в консерватории, ко мне иногда обращались преподаватели специального фортепиано, жалуясь, что очень трудно на рояле играть в нюансе *pp*, то есть очень тихо. Пытаясь что-то улучшить регулировкой, я вскорости понял, что основная причина плохой чувствительности рояльной механики – это несовершенство взаимодействия деталей, передающих движение от клавиши к молотку, и стал искать конструктивное решение улучшения чувствительности. Эксперименты я проводил на своём домашнем рояле.

Через год поисков я нашёл вариант механики, у которой была лучшая чувствительность и более совершенное под пальцами ощущение клавиатуры. Отзывы музыкантов о механике, которым удалось её “пощупать” – положительные. Было понятно сразу и всем, что преимущество новой механики перед старой – явное. Порадовался за пианистов, которым будет значительно легче реализовывать свои потенциальные возможности в недалёком будущем (как мне казалось) на новом рояле.

Теперь надо было доказать не только чиновникам, но и пианистам, в том числе известным исполнителям, необходимость построения, хотя бы экспериментального образца новой механики, и это оказалось слишком трудным делом.

Я, порой, удивляюсь. Неужели обществу не интересно было увидеть рояль с новой механикой, истратив на это мизерную сумму, которая, к тому же, не исчезла бы, а

осталась в изделии, или кому-то из состоятельных не захотелось бы иметь рояль нового поколения под номером 1?

Стараясь найти спонсора для финансирования изготовления рояля с механикой новой конструкции, я, иногда, слышал пренебрежительно-насмешливое: "Если это было бы нужно, то фирмы Ямаха или Стейнвей сами сделали бы это". Для наглядности, скажем это же самое, заменив некоторые слова: "Если было бы нужно, чтобы человек жил 300 лет, то фармацевтические фирмы производили бы соответствующие таблетки". Увы! Есть желание, и есть возможность его исполнения. В данном случае, фирма может иметь желание, а возможность его исполнения только тогда, когда кто-то сможет до этого додуматься.

Работая многие годы в филармонии с роялями, преимущественно, фирмы Стейнвей, я, конечно, могу воздать должное их качеству и надёжности, но и им присущи все проблемы, что и роялям других фирм.

Грустно. По моему убеждению, рояль, что означает - королевский, достоин стать совершеннее. Он ещё не выдал всего того, чего можно ожидать от этой конструкции музического инструмента. К сожалению, так думают очень немногие, да и не те, от которых что-то зависит в этом плане. Его архаичность делает его ещё более уязвимым под натиском, электроинструментов. Неужели все смирились: "Пусть он умирает без борьбы".

Староитальянский скрипичный грунт

Скрипка - замечательный и удивительно совершенный музыкальный инструмент. В скрипке важно всё: дерево, его отделка и настройка, покрытие грунтом и лаком, однако, в обсуждении старинных итальянских инструментов, тема грунта и лака, по моим наблюдениям, всё же превалирует, возможно, оттого, что старинные способы окраски музыкальных инструментов к настоящему времени утеряны и то, что было известно даже третьестепенным итальянским скрипичным мастерам 250-300 лет назад, увы, сейчас не

знает никто. Высказываются какие-то гипотезы о составе грунта, но ни одна из них не оказалась верной и при современном развитии химии кажется просто невероятным, как можно было в те времена нанести на дерево скрипки состав, который нерастворим ни в одном современном растворителе?

Исследованием состава староитальянского грунта занимались многие выдающиеся скрипичные мастера и даже учёные, но ко всеобщему сожалению - безрезультатно. Возможно, было сразу же выбрано неправильное направление поиска. Предполагали, что грунт - это какое-то органическое вещество.

И вот появляется книга Саккони - известного мастера-реставратора старинных музыкальных инструментов - «Секреты Страдивари», в которой он сообщает, что в результате химического анализа грунта выяснилось, что он состоит из неорганических веществ.

«Химический анализ установил в этом веществе грунтовки, нанесённом на инструменте, значительное количество кремнезёма и все компоненты поташа, указывая без тени сомнения, что речь идёт о стекловидном веществе, а именно о силикате калия и кальция. Старые мастера получали его, расплавляя в тигле кремнезём, уголь и поташ».

После нанесения грунта и подсыхания, следует удалить растворимые компоненты, «промыть тряпкой, смоченной в воде, с повторением пару раз: поташ растворяется, но не стекло, которое уже обволокло волокна дерева. Фиксирование лака происходит от его скрепления с порами дерева, без какого-либо контакта с самим деревом. Это ясно видно при внимательном рассмотрении под увеличением, и даже невооружённым глазом видно, как лак располагается во впадинах между волокнами».

Несмотря на очень уверенный тон автора, остаётся сомнение, что он ясно осознаёт то, о чём написал и, что растворимые силикаты вдруг могут стать нерастворимыми, окостеневшими.

С этим утверждением я не был согласен и начал свой поиск, который, как мне кажется, закончился успешно, возможно потому, что я, конечно же интуитивно, предположил, что основа староитальянского грунта - прозрачные минералы – шпаты, а именно - плавиковый шпат (флюорит CaF_2).

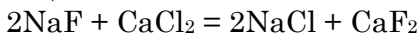
Но проблема в том - как нанести и закрепить на поверхности такой неродственный дереву материал, как шпат?

Начался поиск способов растворения или предварительного преобразования минерала для того, чтобы его можно было бы нанести и закрепить на дереве.

Просмотрев многочисленные справочники и книги по химии, я, наконец, нашёл то, что искал.

Наверное, этим или подобным методом осаждения флюорита на дерево в результате химической реакции с растворимыми в воде фторидами и закрепления его на дереве силикатами, как клеем, пользовались в Италии и раньше, но его описал шведский химик - Йёнс Якоб Берцелиус в 1816 г (Berzelius J. Ann. Chim. et Phys. 1816)

Окончательная реакция осаждения CaF_2 по Берцелиусу, следующая:



Но предварительно надо получить растворимый в воде NaF (виллиомит). Для этого мелкорастертый плавиковый шпат или криолит смешивают в платиновом тигле с 2,5-кратным количеством мелкорастёртого кварца (кремнезёма SiO_2) и с 6-кратным количеством смеси (1 : 1) K_2CO_3 (поташ) и Na_2CO_3 (сода). (Возможно, для этой цели можно использовать тигли из железа, меди и никеля, т.к. их внутренняя поверхность покрывается тонким слоем фторида этого металла, очень стойкого ко фтору или фарфоровый тигель).

Тигель накрывают крышкой и осторожно нагревают. При соответствующей температуре медленно наступает плавление. Вследствие выделения CO_2 , масса обычно вспучивается. Легкоплавкий расплав во время нагревания превращается в вязкую кашицеобразную массу. После

охлаждения массу помещают в ёмкость с водой и растворяют на водяной бане.

В результате происходящих реакций, присутствующая в расплаве кремнекислота образует силикаты. В расплаве присутствуют и нерастворимые компоненты, например, карбонат кальция (CaCO_3), а фтористый натрий (NaF) полностью переходит в раствор.

Раствор фильтруют и он готов для реакции с хлористым кальцием (CaCl_2). Вероятно, смесь надо готовить порционно, то есть только такое количество, которое требуется в данный момент.

Далее, как у Саккони. После подсыхания, растворимые компоненты можно снять мокрой тряпкой.

Оставшееся на деке вещество состоит из порошкообразного CaF_2 , который обволакивают силикаты, в свою очередь, защищенные от вымывания слоем нерастворимого флюорита. Плёнка не обладает монолитностью, поэтому не должна сковывать колебания дерева деки, в то же время, препятствует проникновению сквозь неё лака. Частицы CaF_2 должны быть смочены для восстановления прозрачности. В данном случае эту роль выполняют сопутствующие силикаты.

В случае подтверждения гипотезы, этот грунт может вновь широко применяться для музыкальных инструментов. Конечно, в современных условиях можно использовать готовые химикаты и избавить себя от риска отравления при их получении, описанным способом.

Возможно, опасность отравления и стала первопричиной отказа от этого, конечно же, прекрасного грунта. В связи с этим, возникает предположение.

Обычно, скрипичные мастера покупали компоненты для грунта и лака у «аптекарей», как их называют в литературе, но не исключено, что Иосиф Гварнери дель Джезу, при попытке получить это или более совершенное вещество самостоятельно, мог отравиться летучими соединениями фтора и, вместо обычных для его родственников 70 лет, прожил всего 46, сильно болея в

последние годы жизни.

Поиском состава староитальянского грунта занимался опытный скрипичный мастер и хранитель госколлекции СССР Е. Ф. Витачек. Свой успех автор посвящает светлой памяти Евгения Францевича, чья книга - «Очерки по истории изготовления смычковых инструментов» во многом способствовала формированию интереса к постройке и акустике скрипки.

Ну, вот и закончилось перечисление моих разработок, в чём я считаю себя первым. Однако я уже упоминал, что это далеко не весь арсенал того, чем я занимался по жизни. Есть много из того, что я считаю малозначительным. Есть кое-что, до чего кто-то додумался раньше, чем я, но есть и такое, что ещё не дозрело для обсуждения.

Я благодарен «Живому журналу» за то, что имел возможность высказаться, а то, или натыкался на законы, не позволяющие мне с моим образованием «сметь своё суждение иметь», или не мог преодолеть какие-то разные разности.

Конечно, я сожалею о том, что многое из того, что я мог бы сделать полезного – мне не удалось, однако это сожаление имеет разные оттенки. Одно дело, например, новая механика для рояля, о которой я знаю всё доподлинно, что это такое, и как она будет работать. Другое дело – хлопоуборочная машина или иерихонская труба. Здесь, будет ли достигнут ожидаемый результат без эксперимента – сказать нельзя.

Но нельзя даже допустить, чтобы обществу не была бы нужна хлопоуборочная машина, которая убирает волокно первосортного качества, или никого не заинтересовало бы устройство, с помощью которого можно было перемещать по совершеннейшему бездорожью, например, каменные блоки весом в 800-1000 тонн? Уверен, что это было бы встречено даже с восторгом, но одного голого энтузиазма для претворения в жизнь довольно сложных идей -

недостаточно, нужны средства, как для эксперимента, так и для изготовления действующего макета. У меня этого не было. Возможно, когда-нибудь это сделает кто-то другой – более удачливый.

Отмечу. Я не без гордости за себя смотрю на описанное и перечисленное выше. В пересчёте на одного человека, этого даже слишком много. Вот и жду, когда это будет замечено. А пока. Меня откровенно игнорируют, когда узнают, что я музыкант со средним образованием. Но не лучше ли было бы обсудить совместно и спокойно, что является более правильным? Планетарная модель атома или моя версия строения атома? То, что Луне 4 млрд. лет, или то, что Луна – это осколок Цереры? Невнятные разговоры о происхождении полезных ископаемых на Земле, или моя гипотеза? Что на самом деле укрывает Землю – осадочные породы или вещество солнечных выбросов?

Ну что! Материала для размышления, думаю, достаточно. Высказывайте своё мнение. Если надо – покритикуйте. Разнесите меня в пух и прах (если сможете). Я ведь называю причины, когда я в чём-то не согласен с наукой? Мне кажется, что уже потенциально, я со своим средним образованием, просто не могу быть достойным вашего внимания? А жаль! Ещё древние говорили, что истина (знания) до того ценна, что не важно из какого источника она получена. Что? «Корочка» в наше время определяет талантливость? Разве среди вас нет таких, о ком можно сказать, что он представляет собой лишь «эффект присутствия в науке, не более» (оплачиваемый в отличие от меня)?

Ну, что ещё? Вот лампочка сгорела. И летопись окончена моя.

Происхождение полезных ископаемых на Земле

К существованию на Земле полезных ископаемых мы так привыкли, что и не помышляем задумываться: «Как они появились на Земле?». Считаем, что всё это естественно, как утро после ночи. Земля, конечно, создала полезные ископаемые для того, чтобы появившийся среди животного мира Земли «гомо сапиенс», смог ими воспользоваться для прогресса в своей жизни и деятельности, и создания для себя комфортных условий проживания, оправдывая высказывание, что человек – это венец творения Природы, но для начала, всё же надо определиться, что следует понимать под словом - происхождение. Здесь слово происхождение, служит аналогом слова рождение, поэтому оно не должно употребляться для описания, скажем, простого перемещения вещества, например, водой, как, нередко, читаем у иных авторов. В материалах, с которыми я смог познакомиться, в изложении версий о происхождении полезных ископаемых на Земле, нет даже намёка на то, что какие-то элементы могли родиться на самой Земле (обычно имеется в виду, что на Земле они были всегда, хотя и в рассеянном виде), а делается упор именно на перемещение уже существующего вещества для дальнейшей его концентрации в рудных месторождениях. С этой позицией я не согласен, и предполагаю, что до рождения в

высокотемпературных очагах «молодой» Земли, многих элементов просто не было.

Но давайте проследим путь – откуда и что появилось.

По современным научным знаниям Земля устроена следующим образом. В её центре находится ядро, состоящее в основном из железа, кремния и никеля. Его радиус около 3,5 тыс. км. Выше ядра расположена мантия толщиной примерно 2900 км., вещество которой состоит преимущественно из кислорода, магния, кремния и небольшого количества железа. В ней также присутствует и ряд других элементов, но все они вместе взятые составляют лишь 10% от первых четырёх. Всё это укрыто земной корой, средняя толщина которой примерно 35 км. (Кора тоньше под океанами и толще под горами). На 99% земная кора состоит из восьми элементов, а именно: кислород - 62,5 %, кремний - 21 %, алюминий - 6,5 % и железо, магний, кальций, натрий и калий – количество каждого из них примерно от 1,5% до 2%.

Как видно, всё имеет своё место, свой химический состав и приспособлено к своему местоположению. Температуры в глубинах Земли сейчас тоже не вызывают опасений. Они стабилизировались. Внутреннее вещество находится в состоянии остывания, которое продолжается примерно миллиард лет. Конечно, пока ещё существуют очаги активной вулканической деятельности, но они имеют локальный, а не глобальный характер. В мантии под корой температура уже ниже температуры расплава вещества. Под материками она 600-700°C, однако, с увеличением глубины температура повышается и в слое Гутенберга она уже 1500-1800°C, а в ядре – 4000-5000°C.

Так ли это было всегда? Давайте заглянем вглубь истории Земли, которая начинается с газопылевого облака, из которого и сформировалась Солнечная система. Это облако было обширно, то есть имело размеры примерно, такие же, как настоящая Солнечная система. Все чужеродные космические тела, попадая в пределы этого облака, переставали существовать самостоятельно, и становились частью этого облака.

Облако, вращаясь, превращалось в довольно плоский диск с шаром-Солнцем в центре. Частицы облака, притягиваясь друг к другу, создавали уже некие крупные образования, которые увеличиваясь и всё более интенсивно притягивая свободные частицы, со временем превращались в планеты.

Первоначально Солнечная система состояла из Солнца и десяти планет. Это были: Меркурий, Венера, Земля, Марс, Церера, Фаэтон, Юпитер, Сатурн, Уран и Нептун. Не было Плутона, спутников планет, астероидов и метеоритов.

Солнце в своём раннем возрасте было несколько больше, имело более высокую температуру поверхности и, следовательно, большую мощность излучения энергии. В нём, как и в других звёздах, стали протекать процессы, которые приводили к вспышкам, наподобие «новых звёзд». Происходили они примерно раз в 30 тыс. лет и сопровождалась выбросом солнечного вещества, которое затем, давлением тепла и света Солнца, выталкивалось прочь, достигая самых удаленных планет. Это вещество состояло из элементов, преимущественно верхней части таблицы Менделеева. Вещество слой за слоем оседало на планеты, увеличивая их массу. Естественно, оно было однородным, хотя слои могли отличаться друг от друга в процентах какого-либо элемента. Да и вещество, из которого Земля состояла в стадии формирования, также было практически одинаковым в любом месте и на любой глубине, так как это было вещество газопылевого облака, которое тоже было ни чем иным, как произвольной смесью различных элементов и их соединений.

При увеличении массы Земли, а с нею и внутреннего давления, в её глубинах начали происходить процессы, видимо на атомном уровне (имеется в виду не химическое соединение элементов, а преобразование атома одного элемента в атом другого с выделением энергии), которые и привели к разогреву всей массы Земли. Температуры, особенно в глубинах, со временем стали столь велики, что расплавленное вещество уже имело возможность

перемещаться, занимая место сообразно своему удельному весу – тяжёлое - ближе к центру, а лёгкое - к поверхности.

В науке существует уверенность, что разогрев Земли осуществили радиоактивные элементы, и в первую очередь – уран. Не отрицая полностью эту версию, то есть вполне допустимо, что в какие-то времена, энергия, выделяемая ураном, могла что-то разогреть, но, безусловно, только после того, как уран появился на Земле, да и масштабы произведённой энергии, определённо, были не те. Следовательно, останемся на позиции, что при образовании Земли, урана ещё не было. На Земле уран стал появляться, как продукт реакций на атомном уровне, то есть уже после разогрева Земли до расплава. Чтобы, разогреть всю массу Земли, а затем поддерживать эту температуру в течение 4 млрд. лет, очень сомнительно, чтобы это было бы по «силам» урану. Здесь имели место иные источники энергии.

Во-первых, есть все основания заявить, что стадии разогревания, вплоть до расплава вещества, прошли все планеты. Какие энергии для этого были задействованы? Планеты начали разогреваться после того, когда их масса перешла какой-то порог, и внутреннее давление дало толчок к началу разогрева вещества. Это вещество было первоначально веществом газопылевого облака, которое, находясь в разреженном состоянии, могло существовать, не преобразовываясь во что-то иное, неопределённо длительное время, а сконцентрировавшись на планетах, то есть, находясь уже в условиях высокого давления, что и спровоцировало его преобразование, начался его переход в иное состояние, с выделением энергии. Во-вторых, это могла быть энергия гелия-3, который присутствовал в теле Земли со времени её формирования из газопылевого облака. Затем, после расплава вещества, в многочисленных точках Земли начали происходить реакции с перестройкой атомов одних элементов в атомы других. Эти реакции стали возможны при высоких давлениях и температурах. Высокая температура не только использовалась элементом для действия, но и давала ему возможность самому произвести

энергию. Предполагается, что в этих реакциях произведённая энергия превышала потреблённую. Возможно, на разных планетах, у этих реакций была своя специфика. Но нам интереснее разобраться, как это происходило на Земле?

Разогрев, начавшийся в центральной части, постепенно стал вовлекать в этот процесс и вышележащие слои, что привело к разогреву всего тела планеты. Конечно, потери тепла внешнего слоя были более значительные, поэтому температура на поверхности была намного ниже, чем в глубинах, тем не менее, на верхнем слое этот процесс отразился более заметно. Нижележащие слои, нагреваясь, расплавлялись и, расширяясь, перемешивались. Верхний же слой-панцирь, нагреваясь и расширяясь во все стороны, коробился, разламываясь, образуя горы и трещины, в которые устремлялось расплавленное вещество земных недр.

Теперь эти же процессы рассмотрим с некоторым применением хронологии.

Более 3500 млн. лет назад Земля – это уже состоявшаяся планета, правда, ещё холодная, однако внутри неё уже начался процесс, который впоследствии и приведёт к её глобальному разогреву. Этот период в геохронологии называется архей. В позднем архее наука уже фиксирует рудообразование, но мы сосредоточим своё внимание на следующем за археем периоде, который называется протерозой, что означает - более ранняя жизнь, и как увидим, в этот период никакой жизни на Земле просто не могло существовать.

Протерозой состоял из трёх периодов. Нижний - начался 2600 млн. лет назад, средний – 1900 млн. лет, и верхний - 1600 млн. лет назад. Верхний протерозой длился 1030 млн. лет. Общее время протерозоя, который продолжался примерно 2 млрд. лет, было временем ада на Земле. В многочисленных очагах рудообразования расплавленное вещество недр изливалось, покрывая обширные пространства в десятки, а где-то и сотни километров. Это вещество текло подобно реке или

образовывало озёра расплава, который благодаря высоким температурам поверхности Земли, остывал долговременно, успевая вступать в химические реакции с сероводородом атмосферы и с веществом окружающего его грунта. О температурах расплавленного вещества можно судить по тем металлам, которые находились в расплаве.

Если в рудах были хром или титан, то температура расплава должна была быть не ниже 2000°C , а если вольфрам, то даже выше 3500°C . Разумеется, первоначальные температуры были ещё выше.

Извержение расплавленного вещества из недр длилось какое-то время, после чего наступал период затишья. Видимо, в глубинах в результате реакций, продолжающихся постоянно, накапливалось производное вещество, и только при достижении какого-то критического объёма эти реакции переходили уже в иную фазу с большим выделением энергии, что и приводило к выплеску вещества глубин наружу.

В различных месторождениях руд, геология в настоящее время обычно обнаруживает несколько активных фаз рудообразования. Их подсчитывают. Оказывается, таких активных фаз рудообразования насчитывается до десяти и даже более.

Ещё в рудообразовании представляет интерес то, что фактически из одного и того же исходного материала получаются различные руды с многочисленными сопутствующими элементами, как металлами, так и неметаллами. Конечно, нельзя даже предполагать, чтобы какие-то элементы под воздействием неизвестных сил, стягивались бы к своему очагу рудообразования: что-то к медному, что-то к железному, а что-то к ещё какому-то. Такого просто не могло быть. Однако иногда в очагах рудообразования присутствие металлов оценивается в десятки процентов. Не могли же они просто переместиться в эти места?

Можно допустить, что на ассортимент рудного месторождения влияла температура и ещё какие-то

сопутствующие условия, определявшие, какой элемент должен быть основным в каком-то конкретном случае, то есть, что-то вроде специализации месторождения. Может быть, науке удастся это определить, а пока только констатация фактов.

Рудообразование состояло, по крайней мере, из двух стадий. На первой стадии «выпекался» тот или иной элемент в чистом виде и ряд сопутствующих элементов в меньшем количестве, а во второй стадии уже был возможен целый ряд действий с этим элементом - от образования так называемых твёрдых растворов с другими элементами, до химических реакций, как в самом жерле, так и при выходе на поверхность. Раскалённая руда в большинстве случаев не окислялась, так как в атмосфере отсутствовал чистый кислород, зато обязательно вступала в соединения с сероводородом, в изобилии находящемся в атмосфере. Возможно, поэтому преобладающее большинство руд – это соединения с серой.

Я в своей книжке рассказов – «Солнце – это основа всего», многократно указываю на различные действия Природы, которые можно считать запланированными, то есть она как бы выполняет программу жизненного цикла (в данном случае на Земле). И образование руд – это очередное подтверждение этого. Науке известно, что в архее атмосфера Земли состояла на 60% из углекислого газа. Далее следовали сероводород и аммиак. Все остальные газы составляли не более 10%. Если гигантская растительность в каменноугольном периоде 350-285 млн. лет назад освободила воздух от углекислого газа, спрятав углерод, атмосферы в стволы деревьев, которые сейчас покоятся под солнечными выбросами, став углём, то освобождение атмосферы Земли от сероводорода произошло в протерозое, и это выполнили рудные месторождения.

Теперь надо сделать какие-то выводы и переходить к чему-то конкретному. Начну с того, что бесспорно. Это - утверждение, что всё в Солнечной системе получено от Солнца.

Изначально: Солнце взорвалось как сверхновая звезда, и, расплывшись, образовало газопылевое облако, где среди прочих веществ, присутствовал изотоп гелия-4 – гелий-3. Естественно, образовавшаяся из этого вещества молодая Земля (как и другие планеты), уже имела в своём составе какое-то количество изотопа гелия-3. Природой, видимо, это было запланировано на все времена, чтобы с чего-то начинать развитие планет. Зная это, уже можно более уверенно сказать, что в разогреве тела Земли принимал участие и гелий-3.

Вещество газопылевого облака, для нас пока ещё загадка, поэтому при рассуждениях об энергии, задействованной для рудных месторождений, мы ограничимся упоминанием только о гелии-3.

Что же такого особенного в этом изотопе гелия? Почему он, а не какой-нибудь другой элемент наделён такой энергией?

В действительности большими энергиями наделены все без исключения атомы, аккумулирующие эту энергию в атомном ядре, но дело в том, что обычно ядро атома очень прочно, и это является препятствием к доступности получения этой энергии. Однако есть несколько элементов, ядра которых не столь устойчивы. Это изотопы водорода – дейтерий и тритий, и изотоп гелия-4 – гелий-3. Почему они неустойчивы?

Тело находится в устойчивом состоянии, когда оно имеет три точки опоры. Это относится ко всему, что нас окружает, в том числе и к частицам ядра атома. Частицы дейтерия, трития и гелия-3 не имеют трёх точек опоры (соприкосновения) друг с другом. Следовательно, они находятся в неустойчивом состоянии. Это дало возможность, при использовании дейтерия и трития, создать водородную бомбу, а гелий-3 сулит решить для землян проблему больших энергий. Освоение гелия-3 – надежда человечества.

Но там, где большие энергии присутствует и большой риск. А вдруг энергии будет слишком много, и это обернётся

повторением ада, наподобие того, что был в протерозое? Ведь диаметр Земли, благодаря солнечным выбросам, увеличился на километры? К нашей радости этого не будет. Ведь основное количество гелия-3 «выгорело» ещё в протерозое. Но наука обнаружила большие запасы гелия-3 на Луне. Он находится в осевшем на Луну веществе солнечных выбросов, которое находится там в первозданном состоянии, правда, из этого вещества гелий-3 ещё надо суметь извлечь, а это трудоёмкий процесс. На Земле же гелия-3 чрезвычайно мало. А, казалось бы, должно было быть иначе. Ведь на Землю оседает то же самое вещество солнечных выбросов и во много раз больше, чем на Луну. В чём же причина?

Конечно, первозданную сохранность вещества солнечных выбросов на Луне можно объяснить тем, что на Луне отсутствует атмосфера. В условиях Земли, при наличии атмосферы, гелий-3, возможно, просто был выдавлен более тяжёлыми газами воздуха, и первоначально находился в самых верхних слоях атмосферы, где с ним могли произойти какие-то видоизменения.

Но первоначальное присутствие гелия-3, поступившего из газопылевого облака при формировании Земли как планеты, сыграло большую роль в развитии Земли. Его энергия разогрела тело Земли, создав ядро Земли, мантию и преобразовав поверхность Земли, то есть на Земле появились возвышенности, впадины и горы.

Сквозь разломы и трещины земной коры на поверхность изливались лавовые потоки, имеющие температуры расплавленного вещества в тысячи градусов, в которых происходили реакции разрушения атомов одних веществ, для создания атомов практически всех элементов существующих ныне.

Огромное значение для появления жизни на Земле явилось то, что расплавленные руды, вступая в реакции с сероводородом атмосферы Земли, освободили атмосферу Земли от этого агрессивного соединения.

И, конечно же, все рудные месторождения Земли,

появились только благодаря энергии гелия-3. Человек с благодарностью пользуется этими рудами и минералами.

Хочется порассуждать. А можно ли сейчас, создав условия протерозоя, то есть высокие температуры и давление, получать искусственно созданные, нужные нам элементы? Ну, например, мечту алхимиков – золото?

Здесь, видимо, уместно ответить вопросом на вопрос: «А разве не получали древние потомки марсиан искусственным путём золото?» Если бы оно в Египте или в других местах колонизации Земли добывалось так же, как добывают его современные старатели, то разве было бы оно для них по цене, как для нас сейчас медь? Откуда там столько золота? Читаем: «У фараона – золота, как песка», «Конкистадоры потребовали в качестве откупа – засыпать золотом всё помещение до окон». Возможно, именно золото дало возможность цыганам совершить выдающийся переход из Индии и Юго-Восточной Азии, через Африку в Европу.

Можно ли при современных знаниях осуществить мечту алхимиков? Если покумекать, то может что-то и придумаем. Ведь Природа одарила разумного человека полуфабрикатами (алюминий, кремний, магний и др.) и даже показала, как из них можно изготовить множество металлов и минералов. А золото может и само подскажет, как его «выпекать» из кремния или магния.

Ну что ж! Есть направление. Осталось только найти верный путь.

Что же это такое – Луна?

Нет-нет, да и проскальзывают то на телевидении, то в печати, рассуждения о нашей спутнице Земли – Луне, не всегда верно отображающие действительное положение дел. В основном это то, что когда-то сложилось и теперь не подлежит переосмысливанию. А напрасно. Ведь используя новые знания, добытые человечеством, можно кое-что пересматривать и ревизовать, а то вот, например, в Интернет-издании «Вести.Ру», посвящённом предстоящему в июле запуску Большого адронного коллайдера, что в Швейцарии, было сказано без тени сомнения, что возраст Луны составляет 4 млрд. лет. Это, конечно, не верно, хотя породам, находящимся на Луне действительно может быть и 4 млрд. лет, так как они являются осколками погибшей планеты – ровесницы Земли. Но давайте рассмотрим всё по порядку и определим для себя, что нужно считать возрастом Луны, и вообще, «Что же это такое – Луна?», используя гипотезу, помещённую в сборнике рассказов «Солнце – это основа всего». (Борток Г. С. Донецк 2008 г.)

Луна – всеми любимое и воспетое в творчестве народов мира, ночное светило. Существует не менее 50 гипотез происхождения Луны. Луна всегда вызывала интерес у людей – что это такое и откуда она взялась? Будем надеяться, что у читателя после прочтения этой статьи такие вопросы уже не возникнут, потому что объяснения будут даны с позиций естественности и логичности и, конечно же, подтверждены

результатами научных исследований.

Итак. Что мы знаем о Луне, хотя и не всегда задумываемся, почему это так?

Луна обращается вокруг Земли за один лунный месяц и всегда повернута к Земле одной стороной. Поверхность Луны испещрена кратерами. Луна имеет фазы освещённости её поверхности, видимой с Земли – от узкого серпа в новолунии, до полнолуния. Притяжение Луны, воздействуя на Землю, вызывает приливы. Это первые, всем известные сведения о Луне.

Далее. Луна движется по эллиптической орбите вокруг Земли со скоростью, примерно, 1 км/сек. Среднее расстояние до Луны – 384 тыс. км.. Земля остановила былое вращение Луны и теперь Луна повернута к Земле стороной, которая имеет большую плотность вещества и, следовательно, большее гравитационное притяжение. Кратерами Луна покрыта не равномерно, не вследствие того, что осколки небесных тел выпадали избирательно на разные места, а потому, что поверхность Луны местами рыхлая, а другие места – это очень твёрдые скальные породы, поэтому и следы от ударов космических тел – разные.

Почему Луна имеет такую поверхность, будет сказано ниже, а пока обратимся к началу начал, то есть к возникновению Солнечной системы со звездой-Солнцем в её центре.

Солнце — это основа всего, что находится в Солнечной системе и, конечно же, для Земли. От него и радость, и печаль, и благосостояние, и смерть, и появление новых видов живого, и полное уничтожение каких-то видов живого.

Как утверждают учёные, Солнце и Солнечная система образовались из газопылевого облака. Вдобавок можно сказать, что, видимо, в него она и превратится в конце своего существования, чтобы вновь возродиться — и так многократно. Ведь для вечной Вселенной — это всего лишь эпизоды.

Зная основы физики, мы догадаемся, что если облако

вращается, то в нём действуют центробежные и центростремительные силы, векторы которых образуют некий угол, по которому можно определить так называемую равнодействующую силу. Так же существуют в нём и силы взаимного притяжения. Всё это способствует превращению газопылевого облака в довольно плоский диск с шаром-Солнцем в центре и межпланетным веществом, в котором из наиболее крупных образований сформируются зачатки будущих планет, которые, захватывая межпланетное вещество, будут расти. Следовательно, наша Земля, сформировавшись как небесное тело, сначала была во много раз меньше. То же самое можно сказать и о других планетах. Межпланетное вещество тоже продолжало формироваться в различные тела: от небольших по размеру — до громадин в десятки километров в поперечнике, которые регулярно «шлёпались» на Землю и на другие планеты, оставляя на них различные отметины. Земля, как и любое другое небесное тело, в это время уже обладала определённым количеством движения или кинетической энергии, которая, в основном, сохранилась и до наших дней.

Солнце, тоже сформировавшись, а затем, вспыхнув, как звезда, стало жить той жизнью, которая была ему предначертана. В нём стали происходить процессы, связанные с выделением энергии, от небольших по масштабам (выброс протуберанцев), до вспышек, наподобие новых звёзд, которые, согласно результатам изучения земных процессов за последние 100 тысяч лет, происходят примерно раз в 30 тысяч лет. При этих вспышках солнечное вещество в каких-то количествах, конечно, под влиянием давления солнечного тепла и света, может покидать Солнце и выпадать на планеты Солнечной системы. Это мы называем — солнечные выбросы.

Вспышки Солнца могли быть разной силы. Масса и химический состав вещества тоже могли быть разными. В конце концов, всё пришло к тому, что сейчас Солнцу мы обязаны за всё, что видим, имеем и естественно за то, что живём.

Вещество солнечных выбросов за сотни миллионов лет накапливалось на Земле, погребая под собой и растительное, и живое, как бы консервируя его. Если мы обнаруживаем пласт каменного угля на километровой и более глубине, то это значит, что над ним и есть то самое вещество от солнечных выбросов, которое накопилось за эти, скажем, 320 миллионов лет и увеличило диаметр Земли на километры.

Увидеть эти пласты всегда было доступно любому и каждому, пребывая на природе, а также мы видим их на фотографиях или при телепоказе панорамы горной или холмистой местности в виде параллельно расположенных слоёв вещества, которые образовались из продуктов солнечных выбросов и, возможно, даже не задумываемся о природе их происхождения. Очень наглядно они видны на срезе стены Большого Каньона, что в США. По ним можно проследить жизнь и активность Солнца в разные периоды жизни Земли.

А сама Солнечная система, возможно, была запрограммирована Природой по времени на существование жизни на трёх её планетах. Сначала на Марсе. Потом, в связи с уменьшением мощности излучения Солнца, на Земле, а последней, конечно, будет Венера.

Если мы обратим внимание на расположение планет в Солнечной системе то увидим, что на участке между Марсом и Юпитером, где расстояния орбит от Солнца увеличиваются примерно в 1,5 раза от предыдущей к следующей, в теперешней зоне астероидов могли бы поместиться ещё две планеты. Многие говорят за то, что они действительно существовали. Можно, пользуясь случаем, даже дать им названия, правда из уже существующих. Это были Церера и Фазтон.

Подтверждением того, что они действительно существовали, может служить не только большой прогал между орбитами Марса и Юпитера, а также и то, что они были предназначены Природой для постепенного перехода

от большей плотности Марса – 4 г/см^3 к меньшей - у Юпитера – $1,3 \text{ г/см}^3$, то есть по плотности они были переходными. У Цереры средняя плотность вещества, наверное, была примерно $3,2 \text{ г/см}^3$, у Фаэтона – $2,2 \text{ г/см}^3$.

Таким образом, Природа образовала в Солнечной системе первоначально 10 планет. Это - Меркурий, Венера, Земля, Марс, Церера, Фаэтон, Юпитер, Сатурн, Уран и Нептун. В Солнечной системе не было Плутона, спутников планет, астероидов и метеоритов.

Планеты Солнечной системы всегда строго придерживались своих орбит и по «своей инициативе» вряд ли могли столкнуться с соседней планетой. Но, видимо, когда-то залетел в Солнечную систему какой-то космический пришелец, «зацепил» одну из планет, потеряв при этом какой-то кусок от себя и некоторое количество скорости. Затем отлетел на самый край Солнечной системы, имея орбитальную скорость, всего 5 км/сек . Теперь он «блуждает» по Солнечной системе, очень сильно приближаясь и значительно удаляясь от Солнца. А планета, которую он подтолкнул, тоже сошла со своей орбиты и теперь её новая орбита, став эллиптической, приблизилась к орбите планеты-соседки. Видимо, через какое-то, может быть и продолжительное время, произошло столкновение этих планет, в результате чего они разлетелись на куски.

Планеты Солнечной системы ещё не успели развернуть плоскость орбиты пришельца к плоскости своих орбит. Его первоначально называли планетой – Плутон, а сейчас его причислили к астероидам.

Природа, хотя и мудра, но в данном случае допустила “оплошность” – не уберегла от столкновения Цереру с Фаэтоном, которые соударившись, разлетелись на куски. Часть их упала на планеты Солнечной системы, некоторые были захвачены планетами и стали их спутниками. Оставшееся вещество сейчас обращается в зоне между Марсом и Юпитером, став астероидами. Также там находится и более мелко раздробленное вещество, которое

выпадает на планеты как метеориты.

О появившихся спутниках планет можно сказать, что ни один из спутников планет Солнечной системы не родственен своей планете, то есть той, вокруг которой он вращается, но все спутники своей средней плотностью вещества подтверждают то, что они являются осколками Цереры и Фаэтона.

Луна – тоже осколок Цереры. Её плотность – $3,3 \text{ г/см}^3$. Продвигаясь сквозь облако раздробленного вещества, Луна его притягивала и постепенно превратилась в довольно правильный шар, но искусственные спутники, вращаясь вокруг Луны, сейчас ощущают тот бесформенный осколок, что внутри её, в изменениях гравитационного поля.

Следовательно, Луна – это составное небесное тело, состоящее из осколка Цереры (монокристаллические скальные породы) и выпавших на неё: во-первых – мелких осколков Цереры и Фаэтона, а также, впоследствии, вещества солнечных выбросов, которые происходят, как известно, раз в 30 тысяч лет, и это даёт нам возможность определить по количеству слоёв солнечных выбросов, достаточно точный возраст Луны.

Какова позиция науки в объяснении строения Луны?

Некоторые учёные утверждают, что лунные кратеры – это следы падения космических тел, но затрудняются объяснить наличие ровного пространства внутри него, которое, к тому же, расположено по уровню, ниже окружающей кратер местности. Другие утверждают, что это бывшие вулканы, а ровное пространство внутри кратера – это застывшая лава, однако они не убедительны в объяснении строения самого кратера.

Более вероятно, что лунные кратеры образовались от падения на Луну крупных космических тел. Скорее всего – это были осколки от Цереры и Фаэтона, а ровная поверхность внутри них – это не застывшая лава от извержений вулканов, которые вряд ли возможны в условиях Луны, тем более в таких масштабах, а опять же – вещество солнечных выбросов, почти в первозданном виде,

которое, конечно, покрыло углубление, сделанное космическим телом при ударе, но ещё не заполнило чашу кратера до уровня поверхности Луны вне кратера.

Что касается возраста Луны, как небесного светила у Земли, то его, наверное, можно определить и притом достаточно точно, сосчитав количество солнечных выбросов, осевших на Луне (например, 4) и умножив это число на 30 тысяч лет. Или же сравнить это с возрастом 4-го слоя солнечных выбросов, находящегося на Земле.

Так выглядит краткое, но думается достаточное для того, чтобы иметь представление «Что же это такое – Луна?» сообщение.

Итак! Посмотрите, при случае, на Луну и вспомните рассказанную о ней историю.

Солнечные выбросы

Повествование пойдёт не о протуберанцах или солнечной короне, а о выбросах солнечного вещества, которые происходят примерно раз в 30 тысяч лет при вспышках Солнца, как новой звезды.

Не надо искать сведений об этом ни в справочниках, ни в энциклопедиях. Там этого не найдёте, во всяком случае, в том направлении, о котором хочу рассказать я.

В 2006 году была издана моя книжка рассказов «Всё ли учёл Майкельсон?». В ней я, по принципу «от большего к меньшему», затронул темы от строения Вселенной, до атомного ядра, снабжая их своими рассуждениями, и надеясь, что кто-то это прочтёт.

Вот, например, цитата из предисловия к первому изданию.

«Сведения, которые можно получить при прочтении этих рассказов, думаю, дадут возможность геологам, физикам и другим специалистам по-новому взглянуть на некоторые известные проблемы и, надеюсь, принесут пользу в их деятельности».

Тогда же, в октябре 2006 года, желая, чтобы о книжке узнали, я подарил несколько экземпляров тем, кого она могла заинтересовать, в том числе проректору по науке Донецкого физико-технического института. Зная, что в институте работают геологи, я решил и с ними

перемолвиться о своей книжке.

К моему «везению» в помещении, куда меня направили, присутствовало человек десять. Я хотел, было, как-то начать разговор о своей книжке, желая подарить её им, а затем узнать их мнение о прочитанном, но разговора, сразу же, не получилось. Меня спросили, кто я по специальности, и что окончил. Когда я сказал, что работаю музыкальным мастером – общение сразу перешло в насмешки: «И вы хотите нам что-то рассказать о геологии? Спасибо. Мы давно всё это знаем. До свидания».

Конечно, мне было бы очень интересно узнать мнение профессиональных геологов, чтобы, возможно, пересмотреть свои взгляды на что-то. Но этого не случилось.

Проглотив эту «пилюлю», я всё же хочу, спустя 2,5 года, на страницах моего блога показать, о чём мог бы быть разговор. Но прежде хочу сообщить о тех истоках, которые способствовали формированию моего увлечения историей Земли.

Большое значение для меня сыграло ознакомление с очень информативной книжкой Патрика Харлея «Возраст Земли» (New York 1959. Москва 1962), а цитата «...показали, что слои пород можно сопоставлять и сравнивать по определённым ископаемым, обнаруживаемым всегда именно в них, а не в слоях, залегающих выше или ниже», заронила во мне искру: «Почему это так?» Я уже тогда задался вопросом: «Откуда появились эти слои, которые одинаковы и в Европе и в Австралии? По всей видимости, только от Солнца – больше неоткуда».

В 70-е писал в передачу «Очевидное – невероятное». Получил ответ от старшего редактора передачи Л. Николаева, где он не согласился с моим представлением о вспышках Солнца и выбросах его вещества «...кроме прямых наблюдений за Солнцем, существует отражённая в геологии история наших взаимоотношений со светилом и там нет указаний на какие-либо крупные воздействия». 8.06.77г.

Неудачи в отстаивании своей точки зрения не разубедили меня, хотя и не сделали «настырнее». Я не рылся в библиотеках, пополняя свои знания по этому вопросу, но и не упускал момента при чтении близкой к этой теме информации, примерить её к себе – подтверждает ли она или опровергает мои «домысль».

Для вступления – достаточно. Теперь обсудим: «Что же это такое – солнечные выбросы? Естественно ли это?»

Всё, что есть на Земле, всё получено, первоначально от газопылевого облака, а затем от выбросов Солнца. Солнце, сформировавшись, а затем, вспыхнув, как звезда, стало жить той жизнью, которая была ему предначертана. В нём стали происходить процессы, связанные с выделением энергии, от небольших по масштабу (выброс протуберанцев) до вспышек, наподобие новых звёзд, которые происходят примерно раз в 30 тысяч лет и сопровождаются выбросом солнечного вещества. Это уже сформировавшиеся, известные нам химические элементы и их соединения, преимущественно из верхней части таблицы Менделеева, которые первоначально разлетаются от взрыва на Солнце, а затем под воздействием солнечного тепла и света, если давление на частичку в этом месте превышает солнечное притяжение, она выталкивается далее, достигая планет-гигантов.

На Землю это вещество выпадает в виде дождя из грязи, покрывая её довольно толстым слоем. В настоящее время мы видим эти пласты на фотографиях почти любых вертикальных срезов почвы и горных пород, или при телепоказе панорамы холмистой или горной местности в виде параллельно расположенных слоёв вещества, которые образовались из продуктов солнечных выбросов и, возможно, даже не задумываемся о природе их происхождения. Они прекрасно видны на срезе стены Большого Каньона, что в США.

Выбросы могут быть разные, как по мощности и

количеству выброшенного вещества, так и с преобладанием тех или иных элементов в их составе. Они могут выпасть на сушу, став впоследствии грунтом или в воду, став скальными породами, иногда даже слоистыми, которые сейчас добываются и употребляются в строительстве, как природный облицовочный материал. Здесь толщина слоя, по-видимому, соответствует суточному поступлению вещества. Начиная выпадать утром и днём, к вечеру интенсивность выпадения уменьшается и ночью прекращается. Новый следующий слой начинает формироваться с наступления утра, то есть после поворота Земли к Солнцу.

Маломощные выбросы от не слишком сильных вспышек Солнца, приносят неудобства живущим на Земле. Мощные, а может быть и сверхмощные, уничтожают многих животных, как например, погибли и были законсервированы под толщью выбросов динозавры. Скелеты тех зверей, которые умерли естественной смертью, к настоящему времени не сохранились. Они сгнили или их разрушило воздействие природных явлений, хотя их на Земле за эти сотни миллионов лет было невообразимое количество. А те, которые были законсервированы под солнечными выбросами, особенно в воде, превосходно сохранились в виде окаменелостей, даже с ещё более древних времён.

Подводя итог, можно заключить, что вспышки могли быть разной силы. Масса и химический состав вещества тоже могли быть разными. В конце концов, всё пришло к тому, что сейчас Солнцу мы обязаны за всё, что видим, имеем и естественно за то, что живём. Солнце является повелителем Природы Земли.

Можем ли мы теперь воспользоваться тем, что знаем о солнечных выбросах? А знаем мы, что Земля покрыта на 100% солнечными выбросами, но слой, скажем N 174, где-то находится глубоко, а где-то выходит на поверхность. Это всё оттого, что в коре Земли происходят тектонические процессы, которые поднимают, опускают и вздыбливают

слои с солнечными выбросами. Но если мы произведём нумерацию слоёв и сделаем карты их смещений, то это может облегчить геологические поиски. Правда, здесь есть ещё одна проблема, то есть не всё и не всегда можно объяснить с этих позиций.

Например. Можно объяснить происхождение гор. Можно представить, как образовались каменные глыбы с мелкодисперсным золотом. Но, можно ли объяснить, как появились слитки самородного золота? Что? Они такими упали с неба? Это совершенно невозможно. Может быть, это подсказка – самородное золото. Но как эти слитки рождаются? Найдётся ли тот, кто сможет это объяснить?

А пока, уже осмысленно смотрите на панораму холмистой или гористой местности, и при случае, если где-то увидите разлинованные стены гор – отметьте про себя: «Это солнечные выбросы».

Телепатия

Выполняя обещанное, я периодически буду писать и о себе, и о том, чем приходилось заниматься в давнопрошедшие годы. Так вот, сообщаю, что в 60-х годах я лет 5, а может и больше, занимался телепатией, Сейчас, как и в конце 60-х, упоминание об этом ничего хорошего не предвещает. Тогда телепатию запретили как лженауку, а сейчас, не без «помощи» СМИ, на людей, занимающихся телепатией, смотрят, как на шарлатанов. Этому же способствуют и наглядные примеры, как Алан Чумак и С°.

Но я, имея собственное мнение насчёт этой возни, думаю, что, конечно, надо отделять «зёрна от плевел». Эти расплодившиеся «экстрасенсы и около», к настоящей телепатии никакого отношения не имеют. Ситуация сейчас сродни тому, что когда-то люди не знали об электричестве, индукции, радиоволнах и др., а теперь пока ещё не знают о существовании телепатии, которая широко используется в животном мире. Телепатическая связь (общение), со стопроцентной уверенностью можно утверждать - у Природы работает исправно, хотя пока ещё никто не знает: «Что это такое?» Но если люди займутся её изучением серьёзно, то успех обязательно придёт.

Успехов вам, искатели!

Ниже, я привожу свою статью о телепатии, где вся информация правдива. В ней описаны проведённые мной опыты, которые, я думаю, должны быть более значимы для

науки, чем многие сообщения, которые мне удавалось прочесть. (На самом деле, я не исключаю существования и чего-то более значительного, но об этом я не читал.)

При всём при этом, возможно, это будет очередным выстрелом в пустоту. Где же вы - пытливые читатели, которых интересует познание нового, ещё неизведанного? Что? В нашей деревне, то бишь в ЖЖ таких нет? Ну что ж! Листая некоторые блоги, я их пока не нашёл. Предлагаются довольно серьёзные темы, а народу, видимо, это не интересно. Думаю, если бы мне в мои молодые годы (да и сейчас), попалось бы что-то вроде того, о чём я пишу, то я перечитывал бы это по нескольку раз. А теперь я обладатель (видимо за невестребовательностью сообщённой информации) какого-то 958 места в рейтинге популярности.

Ну да ладно! Ещё о чём-нибудь напишу, а потом перейду на щадящий неспешный режим. Помещу **важные** сообщения о жизни моего кота, чтобы привлечь читателей. Это - ясно - им будет интересней.

Телепатия: опыты, результаты, выводы.

В какое время мы живём! Газеты и телевидение регулярно сообщают сногшибательные новости: кто-то своим фотопортретом внушает; кто-то своим взглядом заряжает; кто-то со своими знакомыми инопланетянами на какую-то планету летает; кому-то, тоже знакомый инопланетянин, вынул из тела больной орган, просто так, без крови, как из ящика письменного стола, что-то подштопал и вставил обратно - уже здоровым и пр., и пр.. Занимающиеся психотерапией, известной с древнейших времён, также твердят о своей исключительности, связями с небом и выше. Когда я слышу подобное, то на ум приходят слова вроде: «Какая дикость, дремучесть, пещерность!» Но народ, как говорит Задорнов, требует сенсаций и нам их любезно предоставляют.

В моём повествовании о телепатии не будет экскурсов в мистическое и сверхъестественное. Я склонен всё объяснять с реальных позиций и тех возможностей, которые Природой

предоставлены млекопитающим (здесь речь только о них) и, в частности, человеку. Я полагаю, что телепатия - восприятие без участия всем известных органов чувств - это «сторожевой пункт» млекопитающего, позволяющий ему чувствовать опасность во время сна, способность ощущать то биополе, которое создаёт, скажем, ярость нападающего на свою жертву. Древнему человеку это, возможно, тоже было необходимо, а сейчас осталось в качестве рудимента, однако известны случаи, когда человек вдруг просыпается при приближении к нему убийцы, кто-то говорит, что почувствовал взгляд, спящий человек вдруг начинает шевелиться при пристальном на него взгляде и др.

Крайне скудны сведения о достижениях в телепатии. Что это за вид связи - науке пока не известно. По всей видимости, это не радиоволны, как проскальзывало в печати, а биополе, чем-то схожее с полем, создаваемым постоянным магнитом, но совершенно не магнитное. Свои предположения, которые, конечно, ещё не проверены, я описывать не буду, а напишу только о том, что знаю, видел и ощутил.

Слово «телепатия» в обиход советских людей стало входить в начале 60-х годов. Его популяризации способствовали многочисленные сообщения в прессе и по радио о телепатических опытах на Западе, в том числе и об американской подводной лодке, которая предоставила возможность телепатической паре - передающему и принимающему (в данном случае передавались изображения пяти карт Зенера: круг, крест, волнистая линия и др.), работать сквозь толщу воды. Результаты этого эксперимента, видимо, были далеки от ожидаемых, поэтому всё потихоньку утихло.

В Союзе стали выходить книги о телепатии Леонида Васильева - профессора Ленинградского института физиологии: «Внушение на расстоянии», «Таинственные явления в человеческой психике», «Экспериментальные исследования внушения на расстоянии».

Я прочёл эти книги, но меня в это время увлекли опыты, которые показывали на своих выступлениях по

стране Вольф Мессинг и другие исполнители, улавливающие идеомоторные импульсы человека (импульсы, предваряющие само действие). Эти опыты я проводил ради потехи со своей женой - Генриеттой В. (далее Г. В.) и приятелями. Мне было интересно видеть изумлённые лица людей, когда я очень быстро и точно мог найти загаданное слово в толстенной книге или отыскать, скажем, булавку, спрятанную в одной из комнат квартиры.

Однажды я подумал: «Кто же, как не я, должен серьёзно заняться телепатией?» Я перечитал книги Васильева и просматривал литературу, связанную с психической деятельностью человека. Большое познавательное значение имела для меня монография Платонова «Слово, как физиологический и лечебный фактор». Нарисовал карты Зенера (впоследствии сделал вместо пяти – восемь) и, ориентируясь на книги Васильева, стал внушать Г.В. слова и рисунки карт. Перед началом внушения, я обычно произносил слова: «Внимание. Приготовились. Всё».

Первоначально - сплошь неудачи. Ни проблеска, что будут хоть какие-то положительные результаты, но однажды, она, видимо, чтобы как-то облегчить моё состояние, мне сказала, что ни к чему эта словесная подготовка. Она и так прекрасно ощущает начало и конец внушения. Меня осенило: «Эврика! Ведь радио начало свой путь с передачи и регистрации импульсов».

С этих пор занятия телепатией пошли с нарастающим успехом. Не буду описывать эволюцию опытов, опишу наиболее характерные из них. В основном, они проходили так: Г.В. лежала на кровати на спине, накрыв подушкой голову, чтобы закрыть глаза и уши от ненужных помех. Я стоял за изголовьем, примерно в двух метрах.

Опыт I.

Надо определить момент подачи импульса, который может быть подан (или не подан) в любой миг в течение 3-х минут.

Это для меня был самый легкий опыт. Нередко

фикси́ровались все, например, 10 из 10 импульсов. Точность момента ответа Г. В. была такова, как будто я, собираясь проверить наличие слуха, просил её определять момент хлопка в ладоши. Я совершенно убеждён, что поданный импульс она действительно чувствовала, т.к. угадать с такой точностью этот момент, практически, совершенно невозможно.

Опыт 2.

Надо сосчитать количество переданных импульсов от 0 до 10. Для любого числа импульсов время выдерживалось одно и то же. Примерно, 1 минута.

Если мы были в хорошей для работы форме, то определялись все подряд переданные цифры. Меня особенно радовало, когда она, как бы извиняясь, говорила, что ничего не уловила. Я отвечал: «Правильно – импульса не было».

Опыт 3.

Внушается (передаётся) изображение с одной из восьми карт (наподобие карт Зенера), нарисованных контрастно, чёрным на белом фоне. Этот опыт требовал от меня значительно большего напряжения и времени пребывания в этом напряжении. Ни разу не было 100% результата, но более 50% угаданных карт случалось. В этом опыте я чувствовал, что не могу передать доброкачественно полного изображения карты, а только её небольшой фрагмент. Например, только угол от треугольника, часть дуги от окружности, поэтому нередко были ошибки типа: ломаная линия - вместо треугольника, окружность - вместо волнистой линии, квадрат - вместо креста. Легче были в передаче карты «шпаль» - чередование чёрных и белых полос и шахматное поле.

В процессе приобретения опыта, я уже мог определить, насколько доброкачественным был импульс и, стало быть, предугадать, что ответ будет правильным.

Опыт 4.

Я на нужном для меня уровне изучил технику гипноза. Оказалось, что в гипнотическом сне опыты проводить легче

и результативность выше.

Однажды я, не сказав Г.В., каков будет опыт, решил внушить ей движение в состоянии гипноза.

Она лежала, как обычно, на спине. Левая полураскрытая рука у головы. Я, войдя мысленно в состояние, что она - это я, её мышцы - это мои мышцы, стал мысленно (ни в коем случае не в словесной форме) заставлять себя и, стало быть, её сжать руку в кулак. Она это сделала просто моментально. Далее, я приказываю ей разжать кулак. С трудом, даже изгибаясь корпусом вслед за рукой, она кулак разжала. Я приказываю ей перевернуться на живот. Она начинает ворочаться и просыпается. У меня, конечно же, ожидавшего положительного результата в опыте и, вроде бы, подготовленного, от увиденного «зашевелились» на голове волосы от изумления.

Впоследствии, из гипнотического состояния, я её выводил только мысленно, внушая беспокойство. В самом апогее, я открываю глаза, и она тут же открывает глаза и просыпается.

Что можно сказать в итоге?

Наши опыты я пытался показать профессору психологии Пермского пединститута (фамилию не помню), которого мне порекомендовали, как пропагандиста телепатии, но неожиданно для меня он в резкой форме обругал и телепатию и тех, кто ей занимается, т.е. полное фиаско, вместо диалога - монолог.

О своих опытах я написал профессору Васильеву - быстрый доброжелательный ответ с предложением, будучи в Ленинграде обязательно посетить его и показать ему опыты.

Это осуществить не удалось. С Г.В. мы расстались, а когда я, будучи в 1969 г. в Ленинграде, зашёл в Институт физиологии - Васильева уже не было в живых, а о телепатии там говорили только шёпотом и оглядываясь, чтобы никто не услышал и, конечно же, не донёс, т.к. в это время телепатия в Советском Союзе была запрещена, книги Васильева изъяты из библиотечного фонда и появилась заказанная кем-то разгромная статья о телепатии

ленинградского автора в 2-х последних номерах журнала «Нева» за, предположительно, 1969 г. Это была «неуклюжая» статья человека, который «не в курсе».

Занятия телепатией закончились.

Для себя же я уяснил с большой достоверностью, что возможна передача и приём человеком телепатических импульсов (но не слов), однако нужна некоторая подготовка состояния, т. е. образование телепатической пары. Я передавал импульсы «мозговым усилием» - она чувствовала прохождение импульса, организмом (телом), а не головой, как я сначала предполагал.

Занятия телепатией не принесли нам удовлетворения. Она занималась этим, с большой неохотой, только уступая моей настойчивости. У меня же после полноценного сеанса на 2-3 дня - головная боль и всё ради того, что оказалось никому не нужным.

В действительности же, если люди постигнут механизм телепатии, которым, возможно, очень широко в природе пользуются «букашки» и «козявки», то есть те многочисленные летающие к ползающие живые существа, которые не могут издавать звуков, но ведь как-то общаются, то значение и польза от этого вероятно, будет не меньшей, чем освоение радиоактивности или радиосвязи.

Потомки марсиан на Земле

Мраком таинственности покрыта история древней Земли. Если кто-то и пытается высказываться о древнем мире, то не всегда можно определённо осознать его позицию в этом вопросе, потому что, зачастую, этот стиль рассуждений можно классифицировать, как: «И не то, что бы нет. И не то что бы да».

Возможно, поэтому мы с вами так до сих пор и не узнали, кто же это в период неолита, когда люди Земли не знали о существовании металлов, и в первую очередь – железа, смог понастроить на Земле такие колоссальные сооружения, которые мы сейчас, пребывая в апогее развития науки и техники, вряд ли смогли бы в точности повторить где-нибудь в России или в США. К примеру, построить копию храма Юпитера, что в Ливане в Баальбеке с его 800-тонными каменными брусами поразительно точно изготовленными и уложенными, или копию пирамиды Хеопса, что в Египте, объёмом в 2,3 миллиона м³. Это была бы проблема из проблем.

Куда исчезли эти загадочные строители? Конечно, люди в последующие времена показали, что и они могут строить и красивые, и грандиозные сооружения, но величественные – увы, уже нет.

А ведь, исследуя и сопоставляя многие знания добытые наукой, можно очень определённо, то есть безо всяких «И не то, что бы нет. И не то, что бы да», объяснить, что к чему и

почему. Пора. Наверное, кто-то должен начать это дело, а последователи, кто захочет и сможет это продолжить – найдутся. Совместными усилиями, с верой в успех, можно будет приоткрыть эту завесу таинственности.

Но, для начала, давайте определимся с основными устоями Природы: «В Мире нет ничего застывшего. Всё живёт, развивается, угасает и вновь возрождается, хотя каждое по-своему. Живут галактики; звёздно-планетарные системы; планеты: горячие, умеренные и холодные; живые существа на планетах с подходящими условиями для жизни живых существ и даже атомы вещества, которые тоже могут разрушаться и, пройдя какое-то доатомное состояние при сверхвысоких температурах, вновь комплектоваться опять в атом, пусть и в ином качестве. Словом: вечность – в цикличности существования вещества.

Исходя из этого постулата, мы и начнём своё повествование, используя гипотезу о древних цивилизациях, помещённую в сборнике рассказов: «Солнце – это основа всего». (Борток Г. С.. Донецк 2008 г.)

Когда интересуешься историей Земли и Солнечной системы, создаётся впечатление, что всё когда-то было запланировано и выполняется эта Программа.

Не исключено, что, скажем, 10 миллиардов лет назад существовала предыдущая Солнечная система, а в ней планета, подобная Земле, на которой жили, в том числе и разумные существа, наверное, похожие на человека.

Проскальзывают в печати сообщения, что жизнь на Земле была занесена извне. Это вовсе не обязательно. Всё самородно могло произойти и на самой Земле, а вся информация об этом, то есть, что, как и когда будет сделано, находится в памяти атомов, которые, родившись, тоже, по-своему живут, взрослеют и стареют. Эта информация о жизни на Земле находится в памяти преимущественно у элементов, которые входят в состав органических веществ и, в первую очередь – углерода. Это один из циклов. Но, возможно, есть группы элементов «ответственные» и за другие циклы деятельности Солнца, то есть в них заложена информация,

когда и как оно будет проявлять активность и когда у него периоды затишья. Природа всегда «знала», кто из будущих поколений землян и когда должен появиться. Знала, что суждено появиться в назначенное время человеку, который не будет довольствоваться только естественными услугами Природы, подобно червяку, крысе или мамонту, а будет разрабатывать и использовать её запасы, предусмотрительно заготовленные ею, в основном, во времена «рая» на Земле, то есть во времена существования гигантских растений и животных, и которые он (человек) достанет и использует за какие-нибудь сотни лет.

А потом? Избалованный комфортным, безбедным существованием, он будет искать всё новые и всё более мощные источники энергии, которые у Природы спрятаны внутри звёзд и отчасти внутри больших и огромных планет и поэтому предполагается, что для человека, может быть примитивного, они недоступны. Но Природа знает из опыта предыдущих жизненных циклов, что «гомо сапиенс» отыщет тот, наверное, единственный способ доступа к огромным энергиям и, не исключено, что это и будет последним днём существования жизни на Земле.

Проведение жизненного цикла на планетах земного типа от его возникновения до завершения видимо входит в планы Природы. Есть, наверное, и способ, пригодный для этого завершающего жизнь акта. Из теперешнего опыта землян можно предположить, что это может быть глобальный термоядерный взрыв на основе какого-то химического элемента, распространённого в природе.

Какому элементу можно отдать «предпочтение» в пригодности для приведения смертного приговора Земле к исполнению? Определённо прогнозировать невозможно, но по каким-то признакам, наверное, можно предположить, что эту функцию может выполнить азот Земли. Совпадение ли это, что он уже при своём открытии был назван безжизненным. Сейчас, когда стало известным строение его атома и, соответственно, его ядра, наука будет искать способы его разрушения, а это чревато...

И ещё. Видимо, неспроста в атмосфере Земли находится столько, с нашей точки зрения, бесполезного азота. А коль скоро Природой ничего не делается просто так, то, видимо, он и предназначен для исполнения смертного приговора жизни на Земле. Возможно, у неё для этого акта уже и назначена примерная дата.

Если вспыхнет в термоядерной реакции азот Земли, то любое место с его присутствием будет испепелено. Атмосфера Земли разлетится во все стороны с космическими скоростями, а это значит, что на Земле останутся жалкие следы присутствия атмосферы. Грунт её будет бурокрасным, как бы подвергшийся воздействию высоких температур, то есть поверхность Земли станет похожей на нынешнюю поверхность Марса.

Можно ли считать, что жизнь на Марсе была уничтожена подобным термоядерным взрывом? Во всяком случае, этого исключать тоже нельзя, а верность этого предположения должны подтвердить или опровергнуть предстоящие исследования Марса.

Была ли разумная жизнь на Марсе? С очень большой долей уверенности можно сказать, что – да. Остаётся поразмышлять, как это всё там происходило.

Несомненно, весь жизненный цикл и появление разумного человека на Марсе произошло раньше, чем на Земле. Это, конечно, зависело от Солнца. Оно создало условия, приемлемые для возникновения жизни сначала на Марсе. В это время для Земли его излучение было ещё чрезмерно мощным. Само зарождение и развитие жизни на Марсе шло примерно таким же путём, как и на Земле, и разумный марсианский человек тоже был там венцом творения Природы. Прошёл какие-то этапы своего развития и, естественно, марсианские люди уже были в апогее своего развития, в то время, как на Земле человек был ещё примитивным и первобытным.

Безусловно, марсиане, используя сделанное, изученное

стремились к ещё большему. Они были в поисках больших энергий, осваивали Космос и посещали Землю, но один неосторожный шаг – и всё закончилось взрывом. Атмосфера Марса и сметённое взрывом с поверхности вещество, разлетелось.

Что-то, сначала унеслось в космическое пространство, и потом могло упасть на другие планеты, в том числе и на нашу Землю. По этому поводу, в печати мелькали сообщения, что кто-то, где-то нашёл что-то, по виду, не земного происхождения. Конечно, многое после взрыва упало обратно на поверхность Марса, поэтому его поверхность сплошь покрыта камнями.

Но до своей гибели планета Марс жила, видимо так, как Земля живёт сейчас. Развитое общество – наука и люди Марса, интересовались Землёй, как объектом для колонизации, так как условия жизни на Марсе, в связи с уменьшением излучающей способности Солнца постоянно и значительно ухудшались. Земля же в это время была в полном расцвете. Изучив предварительно пригодность отдельных точек Земли для проживания марсиан, они направили туда своих посланцев, оснастив их нужными техническими средствами и энергоносителями для их работы, оружием, для защиты от, возможно, агрессивных аборигенов и другими принадлежностями, которые им потребуются для выживания в чуждой среде. Снабдили инструкциями, что и как делать, как вести себя, чтобы добиться послушания и повиновения от людей Земли.

Здесь в числе приоритетов, конечно же, было предписание, что надо показать землянам своё могущество, всесильность и мы знаем, что во многом они этого достигли.

Где-то их называли богами и относились к ним соответственно, где-то фараонами, где-то ещё как-то, но везде было полное преклонение перед ними, пред их мощью.

То, что из их творений сохранилось до нашего времени и осталось, как память о тех временах – воистину колоссально. На сегодня, в разных местах Земли имеется

большое количество памятников, заслуживающих внимания. Мы, даже при нашем самовосхвалении, их технического уровня, пожалуй, ещё не достигли, поэтому, особо не задумываясь, как это вообще возможно сделать, говорим, что египетские пирамиды построил просто народ Египта и, наверное, в это даже верим. Придумали способ, которым якобы египтяне пользовались при вырубании каменных глыб. По этой версии, каменные глыбы вырубались при помощи деревянных клиньев, которые вбивались в щели и отверстия. Затем смачивали их водой, чтобы они разбухали и отламывали многотонные глыбы. Не меньшей чушью выглядит сообщение, что камни обрабатывались до очень высокой точности инструментом, изготовленным из меди. И при этом были выполнены объёмы работ просто умопомрачительные. Для строительства пирамиды Хеопса этим способом не только, упоминавшихся в дошедших до нас источниках 20 лет, а и двухсот лет было бы недостаточно. Ведь на строительство этой пирамиды понадобилось 2 миллиона 300 тысяч каменных блоков весом от 1 до 200 и более тонн. Средний вес одного блока составлял 2,5 тонны. После постройки пирамиду покрывали плитами из известняка, а сам верх был увенчан медными листами. Очень сомнительно, что сейчас можно было бы выполнить такую работу - покрыть пирамиду отполированными плитами из известняка весом до 16 тонн каждая. Безусловно, марсиане имели инструмент для разрезания и обработки камня, а также технику для установки тяжёлых каменных блоков.

Они построили себе укрепленные дворцы-жилища, чтобы оградить себя от неожиданностей взбунтовавшейся толпы. Далее. Имея грозный вид (они по росту были выше землян), под страхом смерти (не исключено, что для этого они показали, как они могут убивать) они согнали на стройку местное население. Как-то его разместили и, по всей видимости, обеспечили питанием.

Взяли себе в жёны дочерей Земли. Наверное, были заботливыми отцами для своих детей. Организовали для

них обучение, возможно, не только начальное. Достоянных, со своей свитой, направляли наместниками в соседние земли. Всё это, конечно же, охранялось боеспособными армейскими подразделениями. Собирались сведения о других, уже более отдалённых землях, куда намечалась миграция, что впоследствии и осуществлялось.

Конечно, были сложности с приспособлением к условиям Земли. Видимо, окончательное приспособление к земным условиям жизни произошло у них не сразу, а только в их потомках.

Можно только предполагать, как они преодолевали земное притяжение, которое, как известно в 2,6 раза больше, чем марсианское, но для существования в земной атмосфере, которая тоже, наверное, отличалась от марсианской, они, конечно же, пользовались скафандрами с прозрачным шаром на голове, что было удивительным для землян. Видимо поэтому сейчас тех, кто причислен к лику святых, изображают с ореолом вокруг головы.

Да и земная еда им, наверное, не сразу понравилась. Не исключено, что они привезли с собой марсианские семена овощей, злаков и ещё чего-то и начали их здесь выращивать. В общем – колонизация – значит во всём. С их уровнем знаний они первые на Земле начали сами выращивать сельхоз культуры на обработанной земле, чтобы обеспечить себе безбедное существование. В благодатных условиях Земли они обзаводились потомством, надёжно обеспечивали себе разнообразное пропитание и посматривали по сторонам: «Куда бы ещё податься?»

В местах их пребывания образовывались крупные сильные государства. Мы нередко сейчас обсуждаем всякие домыслы. Как, например, в древнем Китае додумались до того-то и того-то? Откуда появилась у древних жителей Междуречья догадка, как в действительности устроена Солнечная система, да и масса всего другого, заимствованного, по всей видимости, у марсиан. Поэтому не на всей Земле в целом, а только в отдельных её точках, уровень развития был несопоставим с неолитом и даже с

бронзовым веком, в котором Земля тогда пребывала. Эта разница в развитии была существенна, и неизвестно, во что бы это всё, в конце концов, вылилось, превратилось, если бы внезапно не была бы отрезана пуповина, которая их подпитывала. Здесь имеется ввиду взрыв и прекращение жизни на Марсе, и в связи с этим - окончание их непрерываемого господства на Земле, так как своей промышленной базы на Земле ими создано не было, - никто не ожидал такого поворота событий. Это и стало началом заката могущества марсиан на Земле. Когда они ослабли, то покорённые ранее ими народы, припомнили им все их злодеяния, уничтожили и растащили всё, связанное с ними, в том числе записи, книги. Никто тогда не мог и подумать, что когда-то и кому-то они будут интересны. Сохранилось только то, что было на металле, камне и кто-то помнил, как они писали цифры, их 60-чную систему счёта, которая применяется нами сейчас при измерении углов и времени и ещё разные разности.

Всё, что, даже полезного, было ими сделано, постепенно забывалось и, может быть, даже искоренялось – вспомним, как растащили облицовочные плиты с пирамид. Теперь уже земляне – бесспорно, их было абсолютное большинство – начали выражать своё недовольство, даже просто их существованием по соседству. Некоторые народы устраивали на них гонения. В общем, их жизнь на Земле превратилась в борьбу за существование.

Так, что же случилось впоследствии с марсианами? Можно ли сейчас найти их потомков? Оказывается можно и очень даже не сложно.

Потомки марсиан – люди очень известной всем национальности, вернее национальностей существующих у разных народов – это евреи. Слово еврей переводится, как перешедший на другой берег. Возможно, так называли тех, кто пришёл и обосновался на территории нынешнего Израиля.

Первоначально марсиане внешне довольно значительно отличались от землян, и имеющиеся

упоминания в религиозных книгах об ангелах, видимо относятся к ним. Они по росту были выше землян, может быть потому, что марсианское притяжение примерно в 2,6 раза меньше земного. Другое. У марсиан, возможно, как и у землян были разные национальности, и в зависимости от того из какой части Марса ракета добралась до Земли, то и экипажи были тех разных марсианских национальностей. А здесь ещё и земное разнообразие национальностей! В общем, потомки марсиан были в чём-то схожи меж собой, а в чём-то разные, но мы их всех объединяем одним словом – евреи. Каждый еврей с детства знает, что он принадлежит к богом избранному народу, поэтому они абсолютно уверены в своей привилегированности по происхождению, и не исключено, что они – действительно далёкие потомки марсиан.

Многое говорит в оправдание этой версии. И их природный ум, и отторжение их обществом (в некоторых странах), и то, что в общении с другими людьми они всегда ощущают своё превосходство, пусть даже мнимое. Не упускают случая – быть руководителем. Они обязательно помогут «своему человеку». Свою «территорию» они ревниво оберегают от «чужаков», то есть они стараются не допускать чужих не только в свой род, но и на производстве стараются, в меру своих возможностей подбирать себе окружение, состоящее из евреев. Однако, в жизни - это обычно милые и обаятельные люди, хотя в их генах уже заложен «закон самосохранения». К числу их достоинств, которых нет у большинства других народов, можно отнести то, что за прошедшие тысячелетия они смогли сберечь чистоту своей расы (раса в изначальном её смысле – род, порода). Повидимому, они не хотели раствориться в обществе народностей, населяющих Землю в те времена, но всё же первоначально были вынуждены вступать в брачные отношения с женщинами Земли, но не больше, чем это было нужно для создания своего рода. В дальнейшем же вступали в брак только со «своими», если даже они являются их родственниками. Но всё же первоначальный контакт с

аборигенами, по всей видимости, привёл к тому, что сейчас евреи есть во многих национальностях. Но везде, обычно – это уважаемые люди. Они в большинстве случаев хорошо устраиваются в жизни. В работе они могут не задумываться о негативных последствиях, к которым могут привести их разработки, открытия.

Гибель Марса не отмечена траурной датой в истории еврейского народа. И вообще это событие нигде не упоминается, как будто его и не было. А вот, что говорит история о событиях, происходивших в древности.

Марсиане посетили Землю примерно 5000 лет назад. Организовали на Земле первые государства. Эти государства жили и развивались успешно, присоединяя под своё владычество всё новые и новые территории, пока у них существовала связь с Марсом. Но вот жизнь на Марсе, в результате взрыва его атмосферы, 4250 лет назад прекратилась.

В Египте, начиная с этой даты, начинается упадок, который, в конце концов, закончился полным крахом марсианского присутствия в Египте.

Здесь не будет лишним упомянуть и о пребывании марсиан в Междуречье. Их столицей был город Аккад, который около 2300 до н.э. стал столицей огромной державы. Город, находящийся неподалёку они называли Бибилу, что означало врата бога. Теперь мы его называем – Вавилон.

У них тоже всё было прекрасно до того, как примерно 4250 лет назад погиб Марс, и поэтому население Аккада-государства тоже впало в уныние. Этим воспользовались кочевые племена – гутии, которые соседствовали с ними, и около 2200 до н.э. они покорили Аккад, о чём раньше и не помышляли.

Если до этой даты Египет и Аккад держали в страхе все, окружающие их народы, то сейчас они не оказывали почти никакого противодействия даже нежелательным пришельцам с любого направления. Но, видимо, Египет в те древние времена, благодаря своим успехам в колонизации

Земли был «первым среди равных», поэтому аккадцы, тоже побывав в унынии какое-то время, на своих лёгких колесницах прибыли в Египет, первоначально, чтобы утешить и подбодрить сотоварищей, а затем решили оккупировать Египет и даже управлять им. Их египтяне назвали гиксосами, что в переводе с египетского означало цари-пастухи. Те (гиксосы) уж очень усердно начали наводить «порядок» в Египте, и тогда египтяне вспомнили, что и они были очень сильны в прошлом, поэтому собрались и вытеснили гиксосов со своей территории. У некоторых авторов это освобождение Египта от гиксосов, рассматривается, как исход евреев из Египта под предводительством Моисея. Есть версия, что они-то и основали государство Израиль.

Так было очень давно. Что же мы видим сейчас?

Потомки марсиан (упоминающиеся выше), в основной массе, не смогли обосноваться в тех местах Земли, в которые они прибыли первоначально с Марса на проживание, и теперь они живут разбросанно по всей Земле. В новых местах проживания они не остались не у дел, так как обычно они имеют высокую квалификацию в своей сфере деятельности, и очень даже заметно, что выдающиеся среди них не прочь сегодня повторить деяния своих предков, а именно: тоже работают в области поиска больших энергий, где присутствует риск самопроизвольного глобального термоядерного взрыва.

Что стоят рассказы бабушек-старушек о конце света на фоне профессионального изложения этого материала учёными мужами?

Вот интересные рассуждения учёных по поводу предстоящего запуска на границе Франции и Швейцарии Большого адронного коллайдера (LHC) – кольцевого ускорителя тяжёлых элементарных частиц – адронов.

28 июня ВОСТОК-МЕДИА. Итак, цитируем: «Будет воссоздана модель Большого взрыва, благодаря которому появилась наша Вселенная»; «При столкновении частиц с такой энергией в ускорителе могут образоваться

межвременные завихрения или чёрная дыра. Её масса начнёт расти, сначала она всосёт в себя сам коллайдер, затем Швейцарию, Европу, да и всю нашу планету»; «Приведёт ли запуск Большого адронного коллайдера, подготовка к которому заканчивается в ЦЕРНе*, к появлению чёрных дыр и коварных «страпелек», готовых обратить всё сущее в неведомую нам форму?» «... можно ли просчитать вероятность гибели мира – не ясно». Ну и ещё кое-что в этом же духе, хотя здесь же даётся ободряющее заключение: «Вывод учёных: бояться нечего. Земля и Вселенная, скорее всего, выстоят»

Радуйтесь! По каким-то техническим неувязкам, первый запуск коллайдера перенесён на осень, так что конец света объявленный на июль – отодвигается. А там, глядишь, не ровен час (чего только не бывает?) возьмут да и перенесут конец света на следующую весну и нам представится возможность снова порадоваться.

А если сказать серьёзно, то мы должны быть благодарны тем средствам массовой информации, которые решаются опубликовывать такие сведения, которые когда-то считались секретными или не для широкого круга читателей.

Конечно, наука должна развиваться и жизнь на Земле когда-то всё же должна прекратиться, но хотелось бы, чтобы это случилось не безвременно и не по инициативе человека. Может быть, совместными усилиями мы защитим нашу Землю?

* – Европейский центр ядерных исследований.

Великие пирамиды Египта – это гелиохранилища?

Посмотрел по РТР телепередачу, посвящённую египетским пирамидам, где, в числе прочих загадок, звучал вопрос: «Для какой цели они были построены?»

Уже, можно сказать, никто из египтологов не думает, что они были построены, как усыпальницы для фараонов. Заделан вход в пирамиду каменным блоком-пробкой, а довольно обширная внутренняя конструкция выполнена так, будто это пространство предназначено для чего-то необычного, и что удивительно – там нет абсолютно ничего, даже случайно потерянной вещи. Полости выглядят герметичными камерами, в которые ведут проходы, тоже не имеющие щелей.

Для какой-то цели камеры, именуемые «для царя» и «для царицы», расположены высоко в теле пирамиды, куда ведут проходы, где-то поднимающиеся довольно круто. Эти камеры снабжены узкими, так называемыми, вентиляционными каналами. В верхней камере, которая «для царя», поставлен саркофаг. Он пуст. Его габариты не позволяют его внести или вынести. Следовательно, он поставлен для каких-то целей ещё при строительстве пирамиды. Возможно, он предназначался для мумифицирования фараонов в бескислородной среде.

Внизу, ниже уровня земли, есть ещё камера.

Так, для каких целей сооружены эти дорогостоящие, с огромными затратами труда и материалов, с виду совершенно бесполезные сооружения? Неужели они сооружены марсианами и их потомками только для того, чтобы показать своё могущество примитивным землянам?

Но, нет. Видимо, цель оправдывала средства, на неё потраченные.

Сделаем небольшой экскурс назад, к первым посещениям марсианами Земли.

Они в тёплых широтах Земли создали пункты для проживания и, в дальнейшем - осуществление колонизации Земли.

Для реализации этого, они привезли с собой очень мощную технику, работающую, конечно, не на углеводородах. Но на чём?

В начале 2009 года я заинтересовался гелием-3, как энергоносителем, который сравнительно просто может расстаться с ядерной энергией, в него заложеной, и открыл для себя, что этот изотоп гелия сыграл огромную роль в истории Земли. Накапливаясь в результате реакций на Солнце, и раз в 30 тысяч земных лет, взрываясь, и превращая Солнце в новую звезду, он порождал атомы химических элементов, находящихся в верхней части таблицы элементов. Эти новоиспечённые атомы и их соединения, становились веществом солнечных выбросов, которое, под воздействием тепла и света Солнца, разлетаясь, выпадало на планеты и спутники. В его составе был и гелий-3. В веществе, выпавшем на Землю, от воздействия атмосферы Земли, гелий-3 не сохранился, а на Луне это вещество находится в почти первозданном состоянии, то есть с сохранившимся в нём гелием-3.

Гелий-3 разогрел и сформировал теперешний вид Земли. (Смотри здесь в блоге «Происхождение полезных ископаемых на Земле»)

Марсиане тоже, видимо, научились использовать энергию гелия-3. Может быть, даже наладили его

искусственное изготовление. Теперь с достаточной долей уверенности можно сказать, что марсианская техника работала на энергоносителе – гелии-3.

Ну, если марсианам для работ на Земле нужен был гелий-3, который им доставлялся с Марса, то его надо было где-то хранить? Металлические резервуары, может быть, были бы более желательны, но, во-первых, железа или других пригодных для этой цели металлов, тогда в достаточном количестве, видимо, ещё не было, во-вторых, гелий-3, находящийся под высоким давлением, склонен к самовыделению энергии, что угрожает взрывом.

Остаётся камень. Его на Земле – сколько потребно. Марсианская техника твёрдые камни режет, как масло, сверлит, как дерево и позволяет перемещать без дорог.

Вот и были построены гелиохранилища в виде пирамид, где при неизменной температуре и атмосферном давлении, можно было хранить очень лёгкий газ – гелий-3.

Если это предположение было бы известно раньше, то в непроветренных внутренних полостях пирамиды, например, в камере «для царя», можно было бы обнаружить хотя бы следы гелия-3. А может быть высокочувствительная современная аппаратура сможет это сделать и сейчас? Но для этого надо чтобы об этом предположении узнали те, кто это смог бы сделать. (Я в шуточной форме уже писал, что если я в своём блоге сообщу даже о способе получения регулируемой термоядерной реакции, то это никто не узнает).

Пишу своё предположение, конечно, без полной уверенности в его правдивости. Поэтому давайте взвесим некоторые «ЗА» и «ПРОТИВ».

Сначала «ЗА».

1. Эта замкнутая и, наверное, довольно герметичная конструкция внутренних полостей пирамиды, выстроена для подобных целей правильно. Внизу, ниже уровня земли, находится буферная камера с воздухом, которая позволяет удерживать давление гелия-3 в системе постоянным, при почти любом его количестве. Ходы от камеры царя и

царицы, названные вентиляционными, видимо служили для закачки или отбора гелия-3.

2. Отсутствуют настенные рисунки и иероглифы, характерные для мест захоронения, а для внутренней поверхности газохранилища – они ни к чему.

3. Спустя тысячелетия, в верхнем помещении нашли кошку, которая мумифицирована и не разложилась в гелиевой среде в отсутствии кислорода. (Почитаемая в древнем Египте кошка, наверное, была запущена внутрь во исполнение какого-то ритуала.). Вспомним, что и саркофаг в камере царя был предназначен для мумифицирования.

4. Закрывали входы в пирамиду уже в процессе строительства, а так же замуровывали входы в какие-то полости. Зная уже, для чего это всё сделано, и имея генеральный план внутреннего строения пирамиды, можно расшифровать нужность этих пробок и замурованных входов. Герметичность внутренних помещений можно было бы проверить и сейчас, тщательно заделав вскрытые каменные пробки и другие нарушения герметичности.

5. Боковые стороны пирамиды – это фактически контрфорсы, которые сдавливают пирамиду к центру, способствуя герметичности внутренних полостей.

Теперь «ПРОТИВ».

1. Внутреннее строение выполнено не примитивно, как, например, внутренность пустой коробки. Есть галереи и бункеры. Большая галерея ведёт в камеру царя. Для какой-то цели галерея в трёх местах прорезана сквозь массивные камни. Не всегда поверхности ровные и монотонные. Имеются выступы, углубления, ступеньки.

2. Использована только нижняя треть высоты пирамиды. Для более простой конструкции каменного газохранилища можно было бы использовать параллелепипед или усеченную пирамиду.

Ну, что перетянет? «ЗА или «ПРОТИВ»?

Иерихонская труба

Меня всегда интересовал вопрос: «Как люди в эпоху неолита (тогда я не знал о пришельцах с Марса) практически голыми руками, воздвигли такие монументальные сооружения, как пирамиды? И для чего они были нужны? Неужто только для погребения?»

Когда я вплотную занялся изучением этого вопроса, то понял, что древние цивилизации были основаны пришельцами с Марса с целью колонизации Земли. Много удалось узнать, но вопрос, какими техническими возможностями они в те времена обладали, так и остался без ответа. Опустим пока упоминания о многом грандиозном, оставив только рекордное, а именно: как был изготовлен и передвинут из места его вырубки самый большой обработанный камень в мире? Ведь его размеры 23 x 5,3 x 4,55 метра, а вес, примерно, 1500 тонн. Что? Там было задействовано что-то наподобие порталного крана? Вовсе нет. Но что?

Тогда мне вспомнилось, что каменные стены Иерихона были повалены при помощи труб, так и получивших название – иерихонских. Наверное, это было что-то мощное, и как-то связанное со звуком. Я задумывался над этим, перебирая варианты и пришёл к мысли, что это видимо было... Продолжение этой мысли оставим или до лучших времён, или для более удачливого изобретателя. Успокою. Здесь ничего неизвестного для науки нет, но в

данном случае не покидают сомнения: «А возможно ли такое?»

Уже в первом издании моей книжки рассказов я намекал на то, что сложные устройства нельзя сделать в оставшееся время между более серьёзными делами, связанными с заработком средств для проживания в «шикарных» домашне-кухонных условиях и при пенсии ниже прожиточного уровня. Здесь не помешали бы свободные средства, чтобы можно было что-то заказать и изготовить в заводских условиях.

И аналогично. В этой связи можно упомянуть и механику для рояля нового поколения, моей конструкции, которая сделала бы рояли любой фирмы (Стейнвей, Ямаха и пр.) классом выше по своим игровым возможностям. Когда, приходившие ко мне пианисты сравнивали по ощущению на клавиатуре моего домашнего рояля стандартную механику и новую, то, видя явное преимущество новой, удивлялись, почему я до сих пор не сделал такую механику для всего рояля полностью? Я им обычно говорил: «А где мне взять для этого тити-мити?», что по-английски звучит, как «мани-мани». Такова действительность и мы живём именно в ней, а не в мечтах.

Может быть я не «пробивной»? Не воплотил в жизнь очень перспективную идею хлопкоуборочной машины, не создал теорию звучания скрипки, не построил рояль нового поколения, не внедрил для фортепиано регулируемый вирбель (колок, на который наворачивается струна), не смог запатентовать даже с предложением о соавторстве, бесступенчатую коробку передач для автомобиля (она далеко не сложная, поэтому не исключено, что она кем-то когда-то уже была изобретена и запатентована) и ещё что-то по-мелочи.

Но вернёмся, как говорил древний судья, к нашим баранам, то есть к иерихонским трубам.

Конечно, представить, что пирамиды строились тем способом, как показано в фильме от Би-Би-Си, то есть, обработанные блоки волокни по насыпи на верх пирамиды –

это глупость. А ещё кто-нибудь задумывался о том - как можно покрыть пирамиду громадными, то есть с большой площадью, отполированными каменными плитами не раскрошив их при монтаже? Конечно, здесь использовалась приспособленная для этих работ разнообразная марсианская техника, в том числе, возможно, и в виде труб. Может быть, такие же трубы и были применены в Иерихоне?

Недавно в Интернете на снимке поверхности Марса, я видел что-то похожее на наш современный CD диск. Обращалось внимание на то, что в его зеркальной поверхности отражался рядом лежащий камень. Для меня это ещё одно подкрепление версии о гибели разумной жизни на Марсе примерно 4250 лет назад. Что ж. Слетаем на Марс, добудем, может быть где-то сохранившиеся носители с информацией о жизни на Марсе, расшифруем их и узнаем секрет, как можно построить механизм, который мы сейчас называем «иерихонская труба». Да. Видимо, для нас только этот путь и возможен. Потерпим. Ждать осталось недолго - всего ничего.

Содержание

Предисловие	3
Вечность Мира – в цикличности существования вещества	5
Критика планетарной модели атома	7
Новая версия строения атома вещества	9
О себе, без ложной скромности	35
Строение атома	37
Луна	39
Полезные ископаемые Земли	41
Что мы знаем о солнечных выбросах?	43
Основатели древних цивилизаций Земли	46
Хлопкоуборочная машина	48
Теория звучания скрипки	49
Рояль нового поколения	51
Староитальянский скрипичный грунт	52
Происхождение полезных ископаемых на Земле	58
Что это такое – Луна?	68
Солнечные выбросы	75
Телепатия	80
Потомки марсиан на Земле	87
Великие пирамиды Египта – это гелиохранилища?	99
Иерихонская труба	103

Літературно-художнє видання

БОРТОК Георгій Сергійович

Вічність Світу - в циклічності існування речовини

Статті з блогу
borgece.livejournal.com

Підп. до друку 17.06.2010 р.
Папір фінський. Спосіб друку: різнографія.
Ум.- друк. арк. 6,63. Обл. друк. арк. 6,16.
Замовлення № 1216. Тираж 100 прим.

Віддруковано у друкарні ЦБНТІ вугільної промисловості України.
83000, Донецьк, вул. Артема, 60.